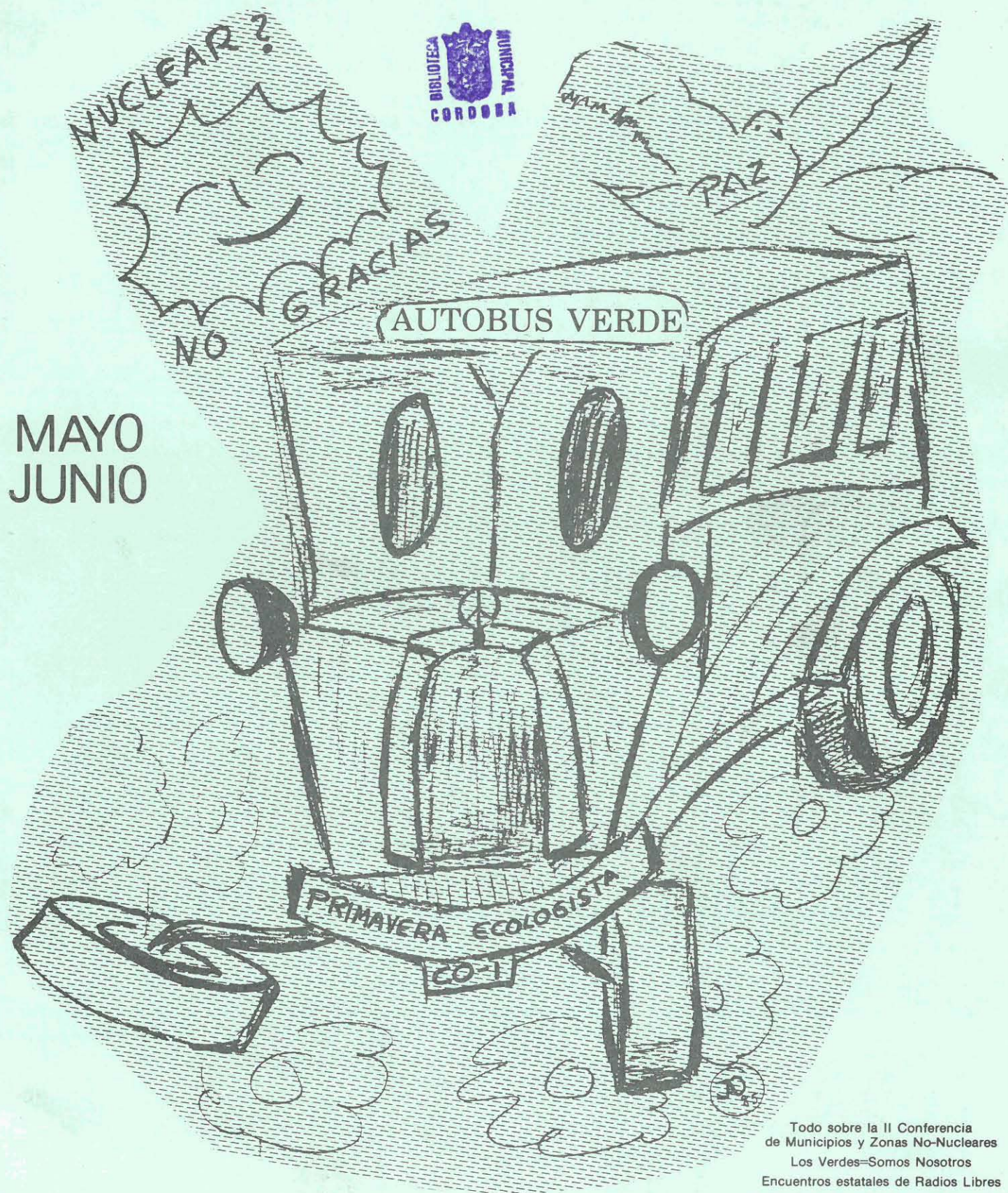


ALTERNATIVA

DE CORDOBA

Nº 9 200 ptas.



MAYO
JUNIO

EXTRA DE PRIMAVERA

Todo sobre la II Conferencia
de Municipios y Zonas No-Nucleares
Los Verdes=Somos Nosotros
Encuentros estatales de Radios Libres
Radio Lupa=La radio libre de CORDOBA
M.O.C.=La Ley de Objeción
Proyecto de Limpieza de La
SIERRA DE CORDOBA
y muchas más cosas...
AUTOBUS VERDE

REVISTA ALTERNATIVA



ECOLOGISMO RADICAL

ALTERNATIVA

Comité de Redacción:
GENTE

★

Todas las opiniones vertidas en esta Revista, son aceptadas por la mayoría absoluta del equipo de redacción, y este mismo equipo piensa y acepta así mismo que la información aparecida aquí, pueda ser copiada sin necesidad de pagar Royalties, exactamente igual que lo deseamos para el resto de la Información.

★

ALTERNATIVA

Edita:
GRUPO CULTURAL MIRALBAIDA

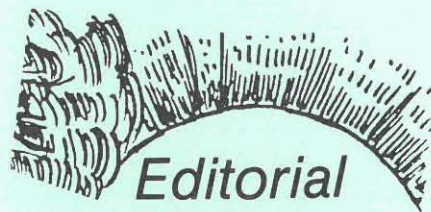
★

Imprime:
ALTERNATIVA

Dirección: Apartado 3102
14080 CORDOBA

★

D.L.: CO-601
ABRIL DE 1985



Editorial

En el anterior nº 8 de Alternativa, amenazábamos con una crítica clara, de que íbamos a seguir luchando, no dejándonos controlar ni como individuos, ni como medio de información y que seguiríamos emitiendo, por prensa y radio Alternativos, los mayores gritos a la Libertad.

Es costosa la independencia; lo mismo que pasa con la intención de control político de los Verdes, por parte de unos Oportunistas de tres al cuarto; exactamente igual que la Vergüenza Nacional y escisión de un P.C. por protagonismos individuales; como también estamos observando la intromisión de un cierto partido en la movida de las radios libres; tal y como cayó LIBERACION.

Y estamos hablando de las izquierdas de este país. Seguiremos intengando la lucha por la libertad de expresión. Y lo seguiremos intentando sin dejarnos engañar, seducir, prostituir y sobre todo caer, en una crítica demagógica de la desunión de la izquierda, dejando al SAPO REPELENTE de la derecha las manos libres y sucias, para realizar su postura opositora, acaparando las inquietudes sociales que no le corresponden y que trata de manipular, acompañándose de sus sicarios de siempre: La Iglesia y los otros poderes que todos conocemos.

Seguiremos hablando, aún a costa de nuestra propia y total libertad, para que escuchen los oídos lejanos del ciudadano de a pie:

1º.—La verdad de lo que pasa.

2º.—El grito de los reprimidos por la falta de libertades.

3º.—Una nueva y diferente forma de hacer, vivir y decir.

4º.—Las inquietudes de los movimientos sociales Activos.

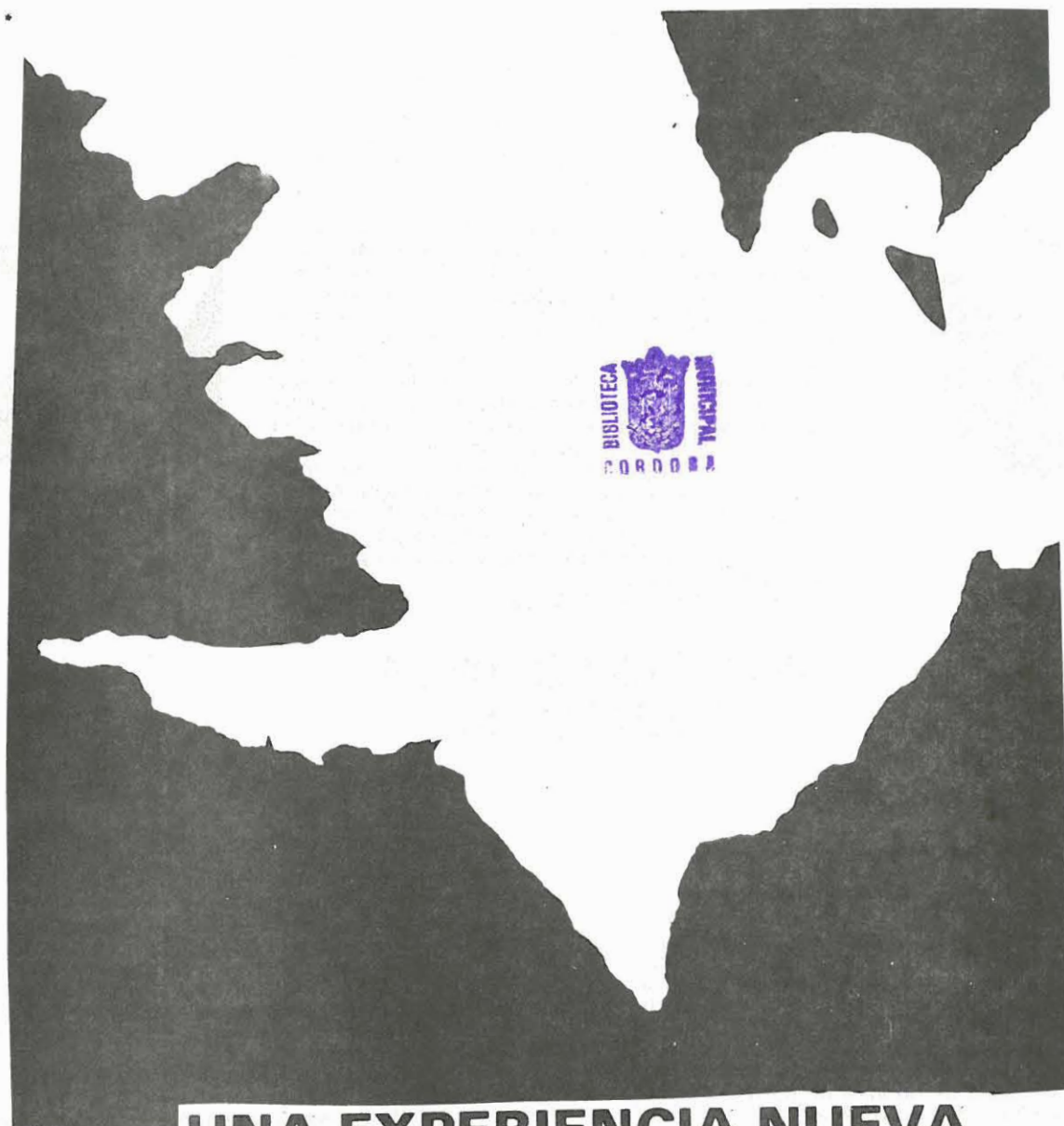
5º.—La versión de un cambio ALTERNATIVO, social y radical.

6º.—Una experiencia distinta de lo que nos muestran los medios de comunicación.

7º.—En fin, unos planteamientos de cara a conseguir entre todos, con paz y tolerancia, el estado planetario, sin tensiones ni armas, y en constante y equilibrado ECOLOGISMO NATURAL Y SOCIAL.



II Conferencia
Internacional de Municipios y
zonas desnuclearizadas



**UNA EXPERIENCIA NUEVA
EN LA LUCHA POR LA PAZ**

**LUCHEMOS POR
LA VIDA**

TODO SOBRE LA II CONFERENCIA DE MUNICIPIOS Y ZONAS NO NUCLEARES

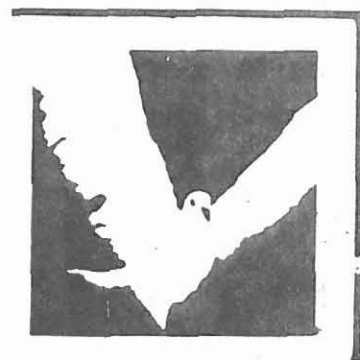


Como sabréis se ha celebrado en Córdoba esta II Conferencia y como informadores Alternativos, seguramente lo hemos vistos desde otra óptica de la que los pocos medios de comunicación os han informado. Se nota la mano de los entresijos del poder, poniendo pegas a su celebración, tratando de impedir la entrada de los representantes soviéticos o argelinos, o dando órdenes para que los periódicos estatales, País o diario 16 hagan oídos sordos a temas pacifistas, mientras nos bombardean con los datos de los gastos militares y de la sangría que representa nuestra entrada en la OTAN. Basta que cualquier chichiribaina del partido en el poder abra la boca, para que los delegados de agencias, pues no merecen el nombre de periodistas, se pongan a darle a la máquina y nos anuncien que "todo va bien": sin embargo opositores, científicos y alternativos, con datos en la mano, demuestran que la Paz es posible y es lo que quiere la mayoría del pueblo, entonces eso no es noticia, eso no sirve para vender periódicos, que en realidad es de lo que se trata. "Vergüenza habemus".

Pero para que hacernos mala sangre, si lo que intentamos es precisamente todo lo contrario. Según nuestro criterio esta II Conferencia tuvo ciertas intervenciones destacadas, que transcribiremos de pe a pa.

Pero antes las RESOLUCIONES que la Organización de la misma decidió.

Héte aquí: RESOLUCIONES.



RESOLUCIONES DE LA CONFERENCIA

RESOLUCION (1)

a) Esta 2ª Conferencia Internacional de Municipios No Nucleares, representando a 99 Municipios distintos de 10 naciones, (con observadores de otras 7 naciones), reconoce la escalada continua de armas nucleares y el aumento de los peligros de tales armas para los ciudadanos de los municipios representados en la Conferencia, y desea declarar su oposición total a cualquier producción, despliegue, almacenamiento y traslado de armas nucleares en estas zonas.

La Conferencia reconoce que no existe una protección real de las consecuencias aterradoras de una guerra nuclear. La posibilidad de un invierno nuclear hace la supervivencia incluso menos probable.

También reconocemos la grave preocupación expresada por los delegados españoles acerca de los peligros que podrían resultar del transporte y vertido de residuos nucleares, por ejemplo en el Océano Atlántico y en El Cabril, municipio cercano a esta Conferencia Internacional en Córdoba.

Por lo tanto, pedimos a todos los municipios no nucleares del mundo entero que soliciten a sus respectivos gobiernos del mundo que paren la producción de armas nucleares, que retiren todas las armas nucleares de sus países y que paralicen el transporte y vertido de residuos nucleares inmediatamente.

b) La Conferencia apoya en particular al pueblo de los Países Bajos en su oposición actual al despliegue de armas nucleares en su país.

RESOLUCION (2)

Esta Conferencia se hace eco de la preocupación de los municipios no nucleares españoles y hace un llamamiento al Gobierno español para que convoque una consulta popular sobre si España ha de permanecer en la OTAN, esperando que, sea cual fuere el resultado, no se desplieguen armas nucleares en parte alguna del territorio español.

RESOLUCION (3)

Aplaudimos las acciones de las mujeres de Greham Common y Comiso, y acordamos enviar desde la Conferencia un mensaje de apoyo entusiasta y continuado.

La Conferencia resuelve que en todas las actividades futuras se realizarán toda clase de esfuerzos para asegurar la participación completa y en igualdad de la mujer, sobre todo siguiendo los siguientes pasos:

- 1) Tener una guardería a disposición para los hijos de los participantes.
- 2) Que la invitación a los municipios fomente la inclusión de mujeres en sus delegaciones.
- 3) Que donde fuera posible, hubiera representación igual de mujeres en:
 - a) los comités organizadores
 - b) los grupos de portavoces
 - c) los grupos de presidentes

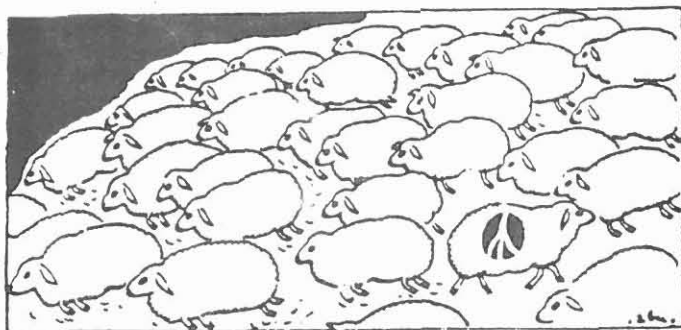
RESOLUCION (4)

La Conferencia propone como objetivo prioritario la creación de una estructura organizativa en cada país antes de la 3ª Conferencia Internacional que ayude al crecimiento, al intercambio de iniciativas y experiencias y a su fortalecimiento, así como para cooperar, con otras organizaciones pacifistas.

RESOLUCION (5)

Reconociendo el crecimiento del movimiento de municipios no nucleares en el mundo entero y el éxito de esta Segunda Conferencia Internacional, la Conferencia acuerda y da todo su apoyo al ofrecimiento de Italia como organizador de la Tercera Conferencia, en la primera o segunda semana de Marzo de 1986.

La Conferencia indica que su preferencia de localización sería Bolonia pero acuerda que la localización será decidida por el Secretario Internacional de acuerdo con los Municipios No Nucleares Italianos.



RESOLUCION (6)

Esta Conferencia felicita la iniciativa de los miembros de los municipios japoneses para reunir una Conferencia regional de municipios de apoyo en Asia y el área del Pacífico.

RESOLUCION (7)

Esta Conferencia urge a todos los municipios de apoyo a que desarrollen y fomenten la educación para la paz como parte integral de su trabajo y que se esfuercen para desarrollar un centro nacional de recursos para la paz en cada país.

RESOLUCION (8)

La II Conferencia Internacional de Municipios y Zonas No Nucleares hace un llamamiento de cumplimiento a todos los Gobiernos que tengan en cuenta la resolución de las Naciones Unidas, en el sentido de incluir en sus presupuestos una partida del 0,7% del producto nacional bruto destinado a la ayuda a los países del tercer mundo, como una aportación para avanzar hacia un nuevo orden económico internacional, que ponga fin a la supremacía y el latrocinio del hemisferio Norte sobre el hemisferio Sur.

RESOLUCION (9)

El Movimiento de Zonas No Nucleares reconoce la importancia trascendental del Tratado de No Proliferación (TNP) como el único tratado multilateral del mundo que pretende detener tanto la carrera nuclear como la extensión de armas nucleares a otros países. Esta conferencia exige que los países firmantes poseedores de armas nucleares, EEUU, URSS y el Reino Unido, cumplan el compromiso al que les obliga el Artículo VI del Tratado de "proseguir las negociaciones con buena fe en busca de medidas efectivas relacionadas con el cese de la carrera nuclear en fecha próxima, y con el desarme nuclear". Se compromete a presionar a EEUU, URSS y Reino Unido para que declaren una moratoria en la prueba de armas, seguida por la reanudación de las negociaciones para un Tratado Global de Prohibición de Pruebas TGPP tal y como se describe en el preámbulo del TNP. Esta presión a ejercer se hará del siguiente modo: se insistirá en que el parlamento nacional de cada país que tenga Movimiento de Zonas No Nucleares se dirija directamente a EEUU, URSS y Reino Unido pidiéndoles que observen la moratoria en las pruebas para salvar el TNP; se intentará conseguir importantes declaraciones públicas por parte de partidos políticos acerca de la importancia del progreso según el Artículo VI, solicitando un progreso especial en el tema del TGPP antes de que se celebre la Conferencia de Revisión en Septiembre; se harán preguntas concretas para establecer y destacar la postura que cada gobierno adoptará en la Conferencia de Revisión y se exigirá que las delegaciones parlamentarias formen parte de la delegación nacional en la Conferencia de Revisión del TNP.

Más aún, requerimos a todos los gobiernos que aún no haya firmado el tratado que utilicen la tercera Conferencia de revisión como medio para firmar dicho tratado.

Finalmente los movimientos de Zonas No Nucleares se comprometen a dar a conocer la importancia del Tratado de No Proliferación y la necesidad de firmar un Tratado Global de prohibición de pruebas para salvar al TNP y para detener el incremento global y la extensión de armas nucleares.

RESOLUCION (10)

Para aumentar la promoción de la paz mundial, esta Conferencia reafirma su apoyo a la resolución presentada en la Primera Conferencia Internacional, invitando a una semana de acción de Municipios No Nucleares del 4 al 10 de agosto de 1985, para recordar el 40 Aniversario de la explosión de dos bombas atómicas en ciudades japonesas.

Con el fin de ayudar el desarrollo del movimiento internacional, se pide a las autoridades que informen al Secretariado Internacional de las acciones que tendrán lugar durante esta semana.

Esta Conferencia también envía un saludo de solidaridad deseando éxito a la Primera Conferencia Municipal de Alcaldes para la paz a través de la solidaridad entre ciudades que los alcaldes de Hiroshima y Nagasaki organizan durante esta semana.

RESOLUCION (11)

La Conferencia reconoce la importancia crucial del Año Internacional de la Paz (24 de octubre 1985 a 31 de diciembre de 1986) e invita a todos los Municipios a que participen activamente y a apoyar los acontecimientos que marcarán este año de paz y también fortalecerán el movimiento internacional. Además invitamos a todos los Municipios No Nucleares a que celebren un día Internacional de Zonas No Nucleares, el día uno de Junio de 1986, para promocionar la política e iniciativas de las Zonas No Nucleares.

RESOLUCION (12)

La Conferencia reconoce la importancia del Año Internacional de la Juventud haciendo especial hincapié en el desarrollo de la paz y pide a todos los municipios donde se estime oportuno la participación y fomento de actos que resalten este año y promuevan los objetivos de Zonas No Nucleares.

RESOLUCION (13)

La Conferencia destaca con gran preocupación el aumento de la militarización de los océanos.

Dentro de este contexto, la Conferencia felicita al Excmo. Sr. D. David Lange, Primer Ministro de Nueva Zelanda, por la determinación de su gobierno de no tolerar la presencia de barcos que transporten armas nucleares, en aguas de Nueva Zelanda, este es un paso hacia la desmilitarización de los mares del mundo.

La Conferencia reconoce las presiones a las que el Gobierno de Nueva Zelanda parece estar sujeto para persuadirlo de que cambie su política y se insta al Gobierno a que las resista.

La Conferencia pide a los municipios se dirijan a sus gobiernos con puertos de mar para adoptar acciones similares y adecuadas.

La Conferencia también acuerda enviar una copia de esta resolución al Gobierno de Nueva Zelanda.

RESOLUCION (14)

Esta Conferencia apoya completamente a la iniciativa de los 4 continentes para la Paz, firmada por los cuatro jefes de India, Méjico, Suecia, Tanzania, Gracia y Argentina, y hace un llamamiento a todos los municipios para promocionar sus objetivos.

RESOLUCION (15)

Esta Conferencia continúa reconociendo que existen iniciativas de otros Países y Regiones de Zonas No Nucleares de los Balcanes, Península Ibérica y Países Sudamericanos.

Instamos a todos los municipios en tales tareas a que apoyen y promuevan activamente tales iniciativas, como una contribución primordial a nuestro objetivo de alcanzar un mundo libre de armas nucleares.



PONENCIAS DEL MOVIMIENTO

Como alternativos y dando una prioridad clara a lo que pregonamos, en esta II Conferencia fueron destacadas las ponencias, así como las, llamémoslas intervenciones de pasillo, de la Coordinadora estatal antinuclear, así como la Coordinadora Ecologista de Córdoba, que estaba en la misma línea y contacto.

ZONAS NO NUCLEARES

Ponencia de la coordinadora Estatal Antinuclear.

Cuando en el año 76 algunas Organizaciones ecologistas decidieron unir sus fuerzas y presentar un frente común contra las multinacionales eléctricas el parque nuclear español era ya una realidad tangible.

Los partidos políticos y los sindicatos no se comprometían seriamente con la lucha por las energías alternativas y el ciudadano de a pie tenía otros problemas que resolver.

La lucha antinuclear sufrió reveses importantes y consiguió victorias significativas. Son parte de la historia del Movimiento Antinuclear en el Estado Español. Son parte de la historia de la CEAN (Coordinadora Estatal Antinuclear).

Hoy la situación se ha complicado en gran medida. El parque nuclear español, sin ser excepcional, es ya lo suficientemente preocupante como para justificar la "inquietud" de miles y miles de personas que directa o indirectamente se están viendo afectadas por lo que nuestros compañeros del CANC (Comité Antinuclear de Cataluña) denominaron "el problema nuclear".

Y es que el ciudadano empieza a tomar conciencia de lo que pasa. El ciudadano no está empezando a comprender cuál es el juego, a conocer a los protagonistas, a descubrir sus trampas.

Hoy, cuando una Organización como la CEAN decide seguir la lucha iniciada en el 76 lo hace ante la evidencia probada y comprobada de la ineficacia del Poder para dar respuestas serias en materia de política energética. El P.E.N. de los socialistas demuestra, entre otras cosas, la voluntad continuista de este Gobierno, incapaz de dar la cara con valentía ante las presiones de las multinacionales que controlan el negocio.

Pero el ciudadano, decíamos, no se cree ya los parabienes del llamado "uso pacífico de la energía nuclear". Los "átomos para la Paz" son una antigüalla que ha pasado al Museo de la Historia. Allí se exhiben estos átomos flanqueados por los Pershing, los MX, los Cruise y los Tupolev 22.

Y el ciudadano, en una manifestación de su irrenunciable individualidad, decide con el economista Schumacher que "lo pequeño es hermoso", que "lo pequeño es posible", que ya está bien de mastodónticas obras que requieren cuantiosas inversiones. El ciudadano se empieza a plantear que la energía nuclear YA es el futuro, su futuro, el futuro de todos. Comprende por fin a quien beneficia esta energía, quién saca la tajada más gorda sin correr con los riesgos ocasionados.

Así comienza la lucha de David contra Goliath, del pobre contra el rico, del oprimido contra el opresor, de los defensores del interés general contra los caciques que sólo buscan su miserable beneficio personal.

En eso estamos. Vamos a desnuclearizar el Estado español. Casa a casa, escuela a escuela; fábricas, hospitales, coches y bicicletas, sedes de sindicatos y locales comerciales; fincas manifiestamente mejorables y barracas, la Mezquita y la Corredera. Cuantos más metros mejor.

ALTERNATIVO ESPAÑOL



Es la protesta del individuo ante las decisiones impuestas. Es la no aceptación de la política de hechos consumados. Es, por fin, una toma de postura.

Cuando el ciudadano clava en la pared de su casa un Título en el que se dice que ese lugar ha sido declarado Zona No Nuclear y que por lo tanto no se pueden diseñar, fabricar ni desplegar armas nucleares.

Cuando el ciudadano no acepta ser blanco de objetivos de guerra nuclear ni quiere verse afectado por un plan de evacuación y emergencia de centrales nucleares.

Cuando el ciudadano se compromete a no realizar actividades relacionadas con la energía nuclear y proclama que Si está por la Paz, la salud y la seguridad de los habitantes de esta Tierra, está ya, callada pero inexorablemente, reprobando la política energético-militarista de este Gobierno.

Nosotros debemos dar voz a ese ciudadano anónimo.

Debemos hacer que el Gobierno comprenda que cerca del 28% de la población del Estado vive en espacios declarados Zona No Nuclear, y que la importancia de ese hecho no puede ser menospreciada por nadie.

El objetivo es la desnuclearización total del Planeta Tierra. Contribuiremos a ello cuando consigamos que la Península sea una de estas Zonas.

La C.E.A.N. emprendió a lo largo de todo el año 84 diversas campañas informativas encaminadas a sensibilizar a la opinión pública de la importancia real de estas declaraciones. El resultado ha sido desigual. A nosotros, en Guadalajara, nos ha ido bien; más de 70.000 metros cuadrados conseguidos palmo a palmo demuestran la viabilidad de este proyecto. Con el Título conseguimos además, mantener la llama viva por abajo, porque por su misma mecánica es indispensable realizar el trabajo diariamente. Así pues la Campaña se dilata en el tiempo y no se circunscribe a unas fechas fijas. Siempre es momento propicio para desnuclearizar algo. El Título no se pasa de modo.

Luchamos pues por la Utopía, luchamos por la esperanza; pero en este caso la tenemos ahí, al alcance de la mano. Todo depende de nuestro trabajo diario, de la ilusión y las horas que en ello pongamos. Porque lo que pregonamos es simple, fácilmente comprensible por todos. A nadie le suena extraño. Todos saben de que va. Así pues debemos seguir con el trabajo. 56 millones de hectáreas nos están esperando. Este el Título que la C.E.A.N. propone.

Entre todos lo conseguiremos.

Muchas gracias.

Coordinadora Estatal Antinuclear
CEAN



BR LA PAZ
Y EL DESARME



Coordinadora Ecologista de Córdoba

Hola amigos:

Aunque nos parezcan *blandas* las resoluciones tomadas en esta II Conferencia, pues nuestro sueño es la UTOPIA, las apoyaremos totalmente como un paso más hacia la desnuclearización del Planeta.

Como Grupos Alternativos, nos dirigimos a los Municipios presentes en esta II Conferencia, que representan un tipo de Poder real y Ejecutivo.

Aceptamos de buen grado la Participación que se nos ha concedido, y quisiéramos rogar insistentemente a los Alcaldes y Representantes Municipales, que para que poco a poco se vaya haciendo realidad el hecho social de la PARTICIPACION, impulsen, DE VERDAD, y faciliten, DE VERDAD, el desarrollo de los movimientos sociales que están contra la tensión de los bloques y que luchan a favor de la PAZ, tal como quedó fijado en la I Conferencia de MZNN.

Por otra parte, como Observadores independientes y alternativos quisiéramos hacer constar que cualquier posicionamiento contra el desarrollo de lo NUCLEAR, tendrá un apoyo total de los movimientos alternativos y ecologistas, aunque no estemos de acuerdo en cuanto al sistema estructurado o jerarquizado de su Organización.

Y no nos referimos a la Organización de esta II Conferencia, a la cual y como hemos dicho agradecemos vuestra participación y felicitamos nuevamente.

Por todo ello y haciéndonos eco de los objetivos de esta II Conferencia, quisiéramos intentar, con nuestra exposición, que se hiciera una realidad operativa el fortalecimiento e impulsión de los movimientos que luchan para crear una conciencia ciudadana sensible hacia el peligro que representa la Nuclearización y en consecuencia el peligro de LA PAZ MUNDIAL.

Es una llamada de atención; es un deseo de la Coordinadora de Grupos Ecologistas de Córdoba, el que desde AQUI, se planteará un posicionamiento hacia la lucha que venimos llevando, durante años.

También es deseo de la Coordinadora Ecologista, que los Representantes municipales que participan en esta II Conferencia, apoyaran a su colega el Alcalde de Hornachuelos, estamos repartiendo un pliego de firmas, y se exigiere de una vez al Ejecutivo Español el Desmantelamiento del Basurero Radioactivo del Cabil, como premisa de una CORDOBA NO NUCLEAR.



CONFERENCIA INTERNACIONAL DE MUNICIPIOS Y ZONAS DESNUCLEARIZADAS

Estimados y distinguidos Sres.:

Con ocasión de la celebración en nuestra ciudad de la II Conferencia Internacional de Municipios y Zonas Desnuclearizadas; con la intención de intervenir en dichos encuentros, rogamos transmitan al Presidente de dicha conferencia lo que sigue:

Sr. Presidente:

La Coordinadora de Grupos Ecologistas de Córdoba tiene a bien dirigirse a Vd. a fin de:

EXPONER:

1º.—Que es preocupación de este Colectivo la permanencia en nuestra provincia —en la demarcación municipal de HORNACHUELOS del BASURERO ATOMICO de EL CABRIL, ubicado en la Sierra de Albarra y en la finca propiedad de la Junta de Energía Nuclear (JEN) denominada igualmente EL CABRIL.

2º.—que dichas instalaciones, desde el punto de vista jurídico, son ilegales, ya que su asentamiento en la Zona se llevó a cabo sin la aprobación del Municipio de Hornachuelos, por ende contrario al mismo.

3º.—que el CEMENTERIO ATOMICO de EL CABRIL está ubicado en una zona densamente poblada, con algo más de 100.000 personas censadas, siendo la base de su economía la agricultura y el pastoreo, hoy peligrosamente expuestos a las filtraciones y escapes radiactivos.

4º.—que las minas donde se depositan los bidones continentes del material radiactivo, son inapropiadas para tal tipo de instalaciones, habiéndose detectado filtraciones radiactivas sobre la capa freática que recorre el lugar y que confluyen en el río Bembez, fertilizador de una amplia comarca que abastece con su producción agrícola a grandes sectores de nuestra Comunidad Autónoma (principalmente de Sevilla y Córdoba).

5º.—que es requisito indispensable —y nuevamente desde el punto de vista jurídico— que la zona que acoja tal tipo de instalaciones goce de tranquilidad sísmica, justamente lo contrario al lugar que venimos refiriendo, de gran actividad, con el consiguiente riesgo de escapes radiactivos aún más graves.

siendo por todo esto que,

SOLICITAMOS:

1º.—que en el desarrollo de esta II Conferencia, sea tratado en COMISION y en PLENO el tema del CEMENTERIO ATOMICO DEL CABRIL.

2º.—que en las RESOLUCIONES de dicha Conferencia figure de forma rotunda y clara la OPOSICION AL MANTENIMIENTO DE LA REFERIDA INSTALACION.

3º.—que sea nombrada una Comisión que a tal efecto se encargue de:

- a) Solicitar de la JEN permiso para reconocer in situ el Cementerio Atómico del Cabil y obtener así documentación técnica del mismo.
- b) Recabar de las autoridades nacionales, autonómicas y municipales toda la documentación existente en su poder.
- c) Elaborar un amplio DOSSIER que permita informar al pueblo de Córdoba y Principalmente a los habitantes de la comarca más directamente afectados, de cuáles son los riesgos reales a que están expuestos.
- d) Informar puntualmente a los participantes en la II Conferencia —que así lo hayan solicitado— y en todo caso a la Coordinadora de Grupos Ecologistas de Córdoba, de las gestiones que se vengán realizando.
- e) Elevar al Presidente del Gobierno y al Ministerio competente, solicitud de DESMANTELAMIENTO DE LAS INSTALACIONES DEL CABRIL y su tratamiento en Consejo de Ministros, aportando toda la documentación recopilada y las investigaciones llevadas a cabo.

4º.—por último que en dicha Comisión figuren representantes de la Coordinadora Ecologista de Córdoba.

Todo lo cual, de así realizarse, agradeceremos; habiendo contribuido a dar un paso real en favor de la Paz y la Desnuclearización del Planeta; por una Sociedad más justa y ecológicamente equilibrada.

SITUACION DEL CEMENTERIO ATOMICO DE EL CABRIL

1.—ANTECEDENTES.

Examinando el archivo municipal, se ha comprobado que existe poca documentación alusiva al tema tan polémico de las instalaciones de Sierra Albarrana, que como todos conocemos están destinadas al almacenamiento de residuos radiactivos. No obstante, sabemos que en 1975 el entonces Director General de la Energía solicitó de este Ayuntamiento la legalización de las instalaciones de EL CABRIL, que según dicho Director comenzaron a funcionar en 1961. Hay que dejar bien claro que lo que motivó a la referida Dirección General a solicitar la licencia de esta Corporación suponemos que fue la entrada en vigor del Decreto 2869/1972, que en su artículo 17, letra h recoge la necesidad de autorización de los Organismos de la Administración competente para este tipo de instalaciones, como es en este caso el Ayuntamiento de HORNACHUELOS.

En el desarrollo de la tramitación de la pretendida legalización considero anecdótico señalar que de los ocho municipios a los que se pidió opinión sobre el tema, tres de ellos emitieron informe favorable.

De todas formas y ya en aquella época, 1976, la Corporación Municipal en sesión plenaria del día 14 de octubre de dicho año, se pronunció en contra de las instalaciones de El Cabril; acuerdo que en el mismo sentido adoptó cinco días más tarde solicitando además a los Organismos competentes la suspensión de las actividades de dicho centro.

Más tarde, en 1978, se desencadenaron campañas periodísticas en contra del depósito radiactivo, imputándole ser la causa de diferentes enfermedades que padecían los vecinos de Hornachuelos. Contra estas campañas se pronunció el Pleno Municipal esgrimiendo la falta de rigor científico en tales declaraciones.

2.—PROBLEMÁTICA ACTUAL.

La problemática actual nos viene dada como herencia de la realidad, a todas luces ilegal con respecto al funcionamiento del depósito radiactivo, es decir, continuamos con el mismo problema: "Se da la paradoja que en uno de los municipios de España con mayor índice de parados funciona impunemente un depósito de residuos radiactivos que no han querido para otro sitio del Estado Español". Situación que se consolida y continúa con la autorización que en 1979 dio el Gobernador Civil de la Provincia para construir un depósito de explosivos en Sierra Albarrana; sin duda para agrandar el depósito radiactivo que se nos ha quedado pequeño. Observamos que ni siquiera la entrada en vigor de la Constitución respetó el sentir de un municipio integrado por 5.000 personas.

Duede decir que no queda aquí la cosa, pues en noviembre de 1981 la Junta de Energía Nuclear solicita licencia municipal de obras para reparar la pista general del complejo de Sierra Albarrana. Asunto que en la actualidad queda pendiente de dirimir por la Sala de lo Contencioso Administrativo, al ser denegada en principio tal solicitud por esta Corporación.

Vemos por tanto que la situación actual no es otra que la acuciante realidad de un depósito con más de 5.000 bidones que contienen despojos atómicos que nos han plantado aquí sin comerlo ni beberlo e ignorando siempre la oposición del pueblo de HORNACHUELOS, cuya población no está nada contenta al ser famoso su Municipio por dar cobijo a un depósito de materiales radiactivos. Y por supuesto no es disconformidad con esta clase de fama, sino también por algo más importante: la duda del peligro que nadie puede conjurar con la existencia de un almacén de esta índole en la falla del Guadalquivir.

3.—OBJETIVO MUNICIPAL.

El objetivo municipal viene fundado en el sentir mayoritario de los vecinos de HORNACHUELOS y que con acuerdo del Pleno del Ayuntamiento de 11 de noviembre de 1980 se dejó bien claro y patente, tras haberse localizado el epicentro de un movimiento sísmico en las proximidades de Sierra Albarrana, cuyas sacudidas alertó a toda la población. Este objetivo se puede sintetizar en un solo punto: EL DESMANTELAMIENTO DEL CEMENTERIO ATOMICO DE HORNACHUELOS. Sabemos que esto es una empresa difícil y no a corto plazo, pero también sabemos que el lugar de emplazamiento del repetido almacén no es tan seguro, que la energía nuclear no es la única que existe y que no podemos mostrarnos pasivos ante una injusticia cometida por el régimen anterior con un Pueblo de los más extensos de España, 906 km², y a la vez de los de mayor número de desempleados. Por lo que consecuentemente esta Corporación recientemente, el 7 de marzo del actual, adoptó por acuerdo de Pleno reiterar una vez más la oposición de este Ayuntamiento, como legítimo representante del pueblo de HORNACHUELOS, a la existencia dentro de su Término Municipal del cementerio nuclear de El Cabril, no sólo por la peligrosidad que su ubicación conlleva, sino también por ser consciente de los perjuicios que a la imagen del pueblo causa de cara al exterior, recogiendo así el sentir mayoritario de la población.

Por último creo importante decir que para poner en funcionamiento nuestro objetivo necesitamos el apoyo de todos, partidos políticos, grupos ecologistas, administración autónoma, etc., pues este Ayuntamiento al que represento creo que ha dado todos los pasos que están dentro de su ámbito de actuación, toda vez que con sentencia de la Audiencia Territorial de Sevilla de enero del presente año ha sido anulado el acuerdo adoptado el pasado 20 de octubre de 1983 de declarar a este Municipio como zona desnuclearizada, lo que de una forma clara se nos delimitan las competencias de los Municipios en estos temas.

Hornachuelos, 20 de marzo de 1985

**Ponencia que presenta
Don José Antonio Duran Díaz,
Alcalde-Presidente del
Ayuntamiento de Hornachuelos
(Córdoba)**



GREENPEACE

PROYECTO DE RESOLUCION SOBRE LA PROLIFERACION NUCLEAR



PROFUNDAMENTE preocupados por la proliferación nuclear mundial;

CONSCIENTES del importante papel representado por el Tratado de No-Proliferación (TNP) en el esfuerzo por evitar la continuación de la carrera armamentista;

LAMENTANDO el fracaso de los estados con armamento nuclear, firmantes del Tratado —la URSS, EEUU y el Reino Unido— de desempeñar sus obligaciones bajo el Artículo VI del TNP de "negociar de buena fe las medidas efectivas relativas al cese de la carrera nuclear, lo antes posible";

NOTANDO la insatisfacción de muchos estados sin armamento nuclear, partes del TNP, respecto a la falta de progreso sobre el Artículo VI, por parte de los estados nucleares;

CREYENDO que, en la tercera Conferencia de Revisión del TNP, que tendrá lugar en septiembre de 1985, el Artículo VI será un tema central sobre el cual dependerá el futuro del tratado;

Haciendo CONSTAR que las pruebas de armas nucleares son parte fundamental del desarrollo de los sistemas de armamento nuclear;

CONVENCIDOS de que la firma del Tratado de Prohibición Total de las Pruebas Nucleares (PTPN) será un importante avance hacia el cese de la carrera de armas nucleares, conservando y reforzando el TNP;

Se hace un LLAMAMIENTO para la moratoria inmediata de toda prueba nuclear;

INSTANDO a la inmediata reanudación de las negociaciones del PTPN por parte de los EEUU, la URSS y el Reino Unido, y a la firma de dicho tratado en la fecha más próxima posible;

PIDE a las naciones que realizan pruebas nucleares, no partes del TNP (Francia y China), de acatar la moratoria sobre pruebas nucleares y de participar en las negociaciones, y firma, del PTPN.

Ponencia de Green-Peace

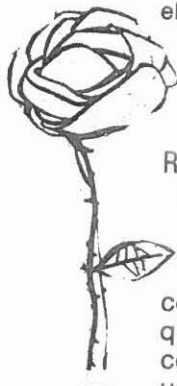
Greenpeace España
C/. Comandante Zorita, 4
28020 Madrid

Tels. 233 06 01 - 233 06 02
Telex: 49571 ASMI - E



OTRAS PONENCIAS

Destacas intervenciones tuvieron los municipios de ARGANDA del Rey, que aparte de ser zona no nuclear, convierten los símbolos, como por ejemplo el puente sobre el Río Jarama, centro de la batalla del mismo nombre durante la guerra civil del 36 al 39, en monumento a la paz y el desarme: el Ayuntamiento de Santa Coloma de Gramanet, que basó su intervención en la calidad de vida y la Paz, llamando al PEN (Polución nacional bruta) y exigiendo el BEN (Bienestar económico neto), culpando a las armas nucleares, las máquinas de guerra, los gastos armamentistas y la participación directa o indirecta en la OTAN del desequilibrio de la calidad de vida. El pueblo de Marinaleda con un comunicado radical declarando la Paz a todos los pueblos de la Tierra. Y los representantes canarios con su exigencia total y apoyada por casi todos los participantes de la desaparición de la unidad ANACRONICA DE LA LEGION, acusándola de ser una amenaza permanente para la estructura social y cultural de la Isla de Fuerteventura. Y muchas cosas más, como la intervención y movida del Campo de la Paz en Comiso, la intervención del representante de la Asociación Parlamentaria de Constitución mundial, la Universidad de Alicante con las condiciones de una Sociedad Pacífica, los representantes de NUCLEAR FREE ZONE de Inglaterra y USA. Los portugueses, con Antonio González, diputado verde que nos contó muchas cosas en Radio Lupa, el alcalde Fez y etc., etc., etc.



RESUMEN TOTAL Y CONCLUSIONES PRACTICAS DE ESTA II CONFERENCIA DE MUNICIPIOS Y ZONAS NO NUCLEARES

Lo principal es que los municipios declarados como zona no nuclear, al no estar dentro de lo que las diferentes audiencias territoriales, así como Gobiernos civiles consideran la Ley, no es una postura operativa lo cual nos lleva a insistir en la lucha mantenida por la CEAN, de seguir en la línea de desnuclearizar, con el título o ejemplares aquí abajo fotocopiado, a todos los ciudadanos, muebles y enseres así como zonas reales en Metros cuadrados, para que el estado, el ejecutivo, sepa a la hora de tomar decisiones, que el pueblo español no quiere LO NUCLEAR.

De cualquier forma es de desear que se sigan sumando y acercando más y más municipios a la lucha de base y que desde su postura de representantes de los pueblos, no cejen en el empeño de conseguir que la lucha por el desarme total es una UTOPIA, pero alcanzable si se siguen manteniendo las condiciones de continuidad e información a los ciudadanos de lo que representa el Peligro de la Nuclearización y el rearme. Y para eso estamos nosotros y otros cientos como nosotros que lo tienen claro en cuanto a reconocer que el Militarismo, Rearme y Preparación para la Guerra es la antítesis de un pueblo en convivencia, es la culpa del desequilibrio social y por fin es el objetivo a destruir para conseguir que algún día vivamos en una sociedad pacífica.



Ejemplar de
TITULO DE ZONA NO NUCLEAR
Quien desee desnuclearizar "su territorio"
que nos lo pida.
Apdo. 3102 - 14080 Córdoba



Formulario de solicitud de Título de Zona No Nuclear.

Nombre y apellidos: _____

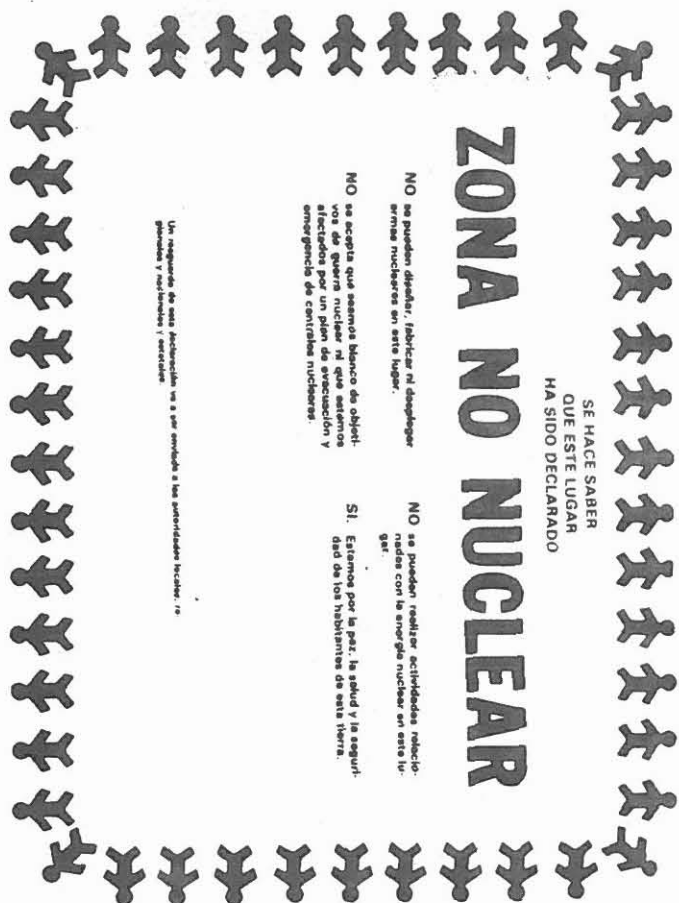
Fecha de la petición de ZNN: _____

Motivos e intereses que lo motivan: _____

Tipos de soporte documental: _____

NO

ZONA NO NUCLEAR



ZONA NO NUCLEAR

SE HACE SABER
QUE ESTE LUGAR
HA SIDO DECLARADO

NO se pueden desarrollar, fabricar ni almacenar
armas nucleares en este lugar.

NO se pueden realizar actividades nucleares
con la energía nuclear en este lugar.

NO se acepta que seamos blanco de objetivos
de guerra nuclear ni que seamos
afectados por un plan de evacuación y
emergencia de centrales nucleares.

SI. Estamos por la paz, la salud y la seguridad
de los habitantes de esta tierra.

Una agrupación de más de cincuenta personas a las autoridades locales, regionales y nacionales y estatales.

MODELO TO FOLLOW FOR A NO NUCLEAR ZONE
MODELO A SEGUIR PARA DESNUCLEARIZAR UN ESPACIO

Página dedicada

Como en esta revista no se hace publicidad cobrada, al menos no hemos cobrado ninguna de la que hicimos y como quiera que es deseo de permanecer así mucho tiempo si es de personas agradecidas el reconocer la ayuda que se nos presta desde el Ayuntamiento que nos compra 200 ejemplares, y aunque nuestra tirada es de 1000, si representa una ayuda estimable. Por otra parte y dado que lo que más nos ha permitido es conocer gentes y tener seguidores y apoyos morales a porrillo, si quisiéramos agradecer y recordar a varios de los que más nos han animado a su continuidad. Recuerdo cariñoso para Pepe Taberner, luchador científico y animador que siempre sabemos que estás ahí. Juan Carlos Benito que desde que te pusiste en contacto con nosotros, no sólo nos vendes nada menos que en Mataró, sino que nos tiene informados de la Movida Ecologista catalana. Felipe Robredo que con tu cuadrafonía muda nos dejas silenciosos y en permanente estado de Orgasmo sin dolor, y que vas a ser nuestro propagador por ese país vasco tuyo y mio. Joan Noguera y Claramunt, artista de nuestra contraportada, que no nos cobra nada porque sabe que estamos sin pelas pero que le gustaría que le encargaran trabajos porque la cosa está jodida. La currus que no me quita ojo y sigue con las correcciones de necesidad para que todo vaya bien, ¿o no?. Esa asociación de vecinos de Valladolid, Jorge de Robinsón, los del Grupo de Málaga, los de Cáceres y los de Jaén. Me olvidaré de muchos pero si es esto una alegría y al mismo tiempo una tristeza que sólo haya animadores contados, para que siguiéramos en la brecha muchos años dando cancha a todos-todos que de una u otra forma quieren expresar sus cosas. Tristeza porque aquí en Córdoba, precisamente no haya muchos, pero si que los hay. La utopía no muere, ¿verdad, Felipe?. La nueva Organización de la Sociedad se está haciendo, ¿verdad, Pepe?.

Todo es una postura de lucha pacífica hacia la libertad; y somos tan pocos que no sé que decir, pues contaba desde el principio con más y la ilusión parece que cansa a muchos; los nuevos, los no quemados, los que no se queman nunca, los que van a venir, las otras generaciones, todos juntos gritaremos al mismo ritmo gritos de nueva libertad total; sin racismos, ni cinismos, ni tonterías protagonistas, ni historias para no dormir.

Saludos de paz camaradas, y veis que me apropio de palabras, pues las palabras no son de nadie.

PSIQUIATRIA RADICAL

Estas son algunas de las ideas de la Psiquiatría Radical:

"El ser humano tiende a vivir en armonía consigo mismo, con los demás, y con la naturaleza".

Pero la sociedad es opresiva y justifica esa opresión mintiendo. En la medida en que asumimos esas mentiras como ciertas, nos sentimos deprimidos, inadecuados e infelices, y reforzamos, desde nuestro interior, la opresión que tiene su origen en nuestro entorno.

Estamos organizando unas jornadas sobre Psiquiatría Radical. Si te interesa participar llama al 233 14 70, Purificación Sánchez.



El Congreso del Partido Político Español "Verde" en Cardedeu (Barcelona) 23-24 Febrero 1985

I. El impacto de la noticia

Cualquiera que haya tenido algún tipo de referencia, a través de los medios de comunicación, de lo que ocurrió en esta localidad de Barcelona probablemente se le planten muchas interrogantes. Tiene que haberlas para todos los gustos.

El anónimo ciudadano indiferente pensará que los verdes nos hemos peleado y no le falta parte de razón. El simpatizante ciudadano que comienza a ser sensible a la temática eco-pacifista y que empieza a tener intención en apoyar, con su voto, a los "ecologistas" en las próximas elecciones, habrá recibido un jarro de agua fría pues la romántica idea con que él ve a LOS VERDES no coincide con lo que puede deducirse del follón de Barcelona. También se encontrará en parecida situación ese sector de gente que, en cierta medida, ha estado siguiendo el proceso expectante por los resultados y hasta si se quiere con un tipo de lo que podríamos llamar simpatía pasiva. Seguramente estas personas moverán contrariadas la cabeza y exclamarán para sí: "mal empieza esto". A continuación podemos figurarnos a muchos compañeros del movimiento ecologista y alternativo que hasta ahora ni entraban ni salían en el tema, pero que no descartaban la posibilidad, a la vista de como evolucionarán las cosas, de participar. Pues bien, estamos seguros que estos compañeros, ante estos acontecimientos, se habrán desilusionado un tanto. Y siguiendo gradualmente el figurarnos las actitudes de los diferentes sectores de personas en torno al surgimiento de los verdes tenemos que hacer mención de los críticos. Con toda probabilidad un grupo de ellos lo era y lo son en un sentido sano, es decir, entienden que no se daban las condiciones o que la forma como se estaban llevando las cosas no eran precisamente la mejor. Después de Cardedeu seguirán pesando que lo sucedido acredita sus prejuicios, pero también estamos seguros que no se encontrarán en un estado de satisfacción por haber acertado, sino más bien de inquietud. En cambio el otro sector crítico, el que de alguna manera posee algún tipo de "interés", consciente o inconsciente, de oposición al surgimiento de LOS VERDES, lo sucedido el 23 de febrero es la mejor evidencia de que ya no hay porqué preocuparse. Incluso, algunos, pensarán que la Asamblea de Madrid hemos hecho posible que ese bodrio del Partido "verde" tomará carta de naturaleza y solo a nosotros nos incumbe la responsabilidad de las consecuencias que esa organización pueda tener en el futuro.

Ahora bien, por cuanto los miembros de la Asamblea de los Verdes de Madrid no actuábamos en este proceso inconscientemente, ni engañados, ni ignorantes de toda la problemática y del curso que iban tomando los acontecimientos, vemos preciso ofrecer una respuesta a todos, sin excluir a ninguno de los sectores que hemos descrito anteriormente, con la sana intención, en primer lugar, de transmitir una información de primera mano y, en segundo lugar, sin ningún ánimo de convencer a nadie, pero sí de introducir unos elementos necesarios de reflexión que son elementales a la hora de debatir el tema de LOS VERDES. Por este camino, probablemente, todos los que realmente estamos interesados en el futuro del movimiento ecologista y alternativo vamos a poder extraer unas primeras lecciones.

reivindicamos la



NOTICIAS de los Verdes de la Asamblea de los Verdes de Madrid sobre el Congreso del partido político español verde en Cardedeu (Barcelona) los días 23-24 de Febrero de 1985.

II. ¿Son los Verdes una artificialidad?

Con toda humildad nos parece que se han equivocado y se seguirán equivocando aquellos que estiman que el tema de LOS VERDES es más producto del voluntarismo de unos cuantos oportunistas e ingenuos que una realidad material. Hay tres factores objetivos de singular importancia que presionan para que LOS VERDES estén al orden del día y sea inevitable su surgimiento oportunista o real.

En primer término, es la existencia a nivel europeo de un movimiento verde organizado, ensayando formas de alternativas materiales al sistema e interviniendo socio-políticamente. Por tanto, existen intereses muy concretos (voluntad y dinero) para que en España se extienda ese movimiento. Si tenemos en cuenta que el movimiento europeo no es monolítico, sino atravesado por múltiples y contradictorias tendencias que, de alguna manera, luchan entre sí por alcanzar la mayoría, es totalmente lógico que la reproducción de aliados, en los diferentes estados europeos, es también una forma de actividad política de la izquierda extraparlamentaria. Imaginarse que los verdes europeos (reformistas o radicales) no buscan "filiales" en España es propio de ingenuos.

En segundo término, en el Estado Español, a nivel global, el panorama político es desolador. Los llamados partidos políticos de izquierdas institucionales forman ya parte del sistema y están quemando su credibilidad de alternativas políticas a marchas forzadas entre toda la población y, especialmente, entre las jóvenes generaciones. De otro lado en el campo político de la izquierda extraparlamentaria la crisis de identidad, que se traduce en crisis organizativa, en debilidad de propuestas convincentes, es tal que los hechos acreditan como los descontentos se organizan al margen de estos partidos. En estas circunstancias resulta candoroso pensar que una amplia población multipolar, insatisfecha, que va desde el movimiento sindical hasta los marginados, puede permanecer a la espera de que surja una alternativa política donde encuadrarse. De ahí que este magma social no deje de ensayar diversas formas de organización y oposición al sistema. Y como hay un río revuelto la ganancia de todo tipo de pescadores sigue asegurada.

En tercer término, la actividad durante estos años de lo que conocemos como movimientos sociales, simultaneada con la decadencia de las propuestas (y prácticas) de los partidos tradicionales, ha generado un estado de opinión favorable a lo que genéricamente se conoce como LOS VERDES. En este sentido negar que existe un espacio político para el nacimiento, con apoyo social, de una organización verde es tan absurdo como pretender clarificar la "equivocada" expectativa del ciudadano desde las limitaciones artesanas del grupo o la coordinadora sectorial (ecologista, pacifista, radios libres, etc.). Tener la idea de que el ciudadano, no metido en los entresijos de los movimientos sociales, va a poder distinguir entre lo que es verde-rojo y lo que es verde-amarillo es tanto como pedirle que espere y crea en la nada.

Por tanto, los que conscientemente participábamos en el proceso que surgió en Tenerife no lo hacíamos por capricho de crear, de la nada, una organización sino porque nos dábamos cuenta de que esta operación tenía una envergadura muy diferente al ensayo de Enebral o del VERTICE. Sin duda, teníamos elementos de juicio para pensar que, con el antecedente de la Federación de Amigos de la Tierra, estos verdes incidirían en una parte del movimiento ecologista y alternativo. La comparación viene a cuento porque la FAT, a pesar de ser una organización inexistente en el movimiento ecologista real, ha funcionado con la "cobertura" de más de 30 colectivos ecologistas, con una promoción de imagen pública bastante inteligente y con una conexión a nivel internacional que mantenía su prestigio. Los acontecimientos posteriores nos darían sobradamente la razón, tanto en lo que se refiere a que no era un proceso artificial condenado al fracaso, como al tipo de incidencia que ha tenido en el seno de los movimientos sociales, mínima, pero significativa. Evidentemente, hay un sector considerable del movimiento que es receptivo al nacimiento de una opción política verde.



III. ¿Qué son, en realidad, los Verdes?

Hay que considerar, para valorar correctamente esta cuestión, que si una idea para materializarse tiene que partir de cero su éxito o fracaso depende del apoyo social que recibe y del número de voluntades dispuestas a hacerla posible. Pero no ocurre así cuando tal idea representa ya un eslabón a añadir a una cadena que ya existe. En este caso, LOS VERDES a nivel europeo son una realidad y no se parte de cero para materializarla en España sino de un apoyo internacional, de los factores objetivos favorables de los que hemos hablado y, sobre todo, de un continuo machaqueo en los medios de comunicación. En tanto y cuanto el propio movimiento ecologista y alternativo en España no posea su propia respuesta organizativa que ofrecer a ese estado de opinión que se crea (nos referimos a una organización global y globalizante) cualquiera puede reapropiarse del capital político que día a día ha creado el movimiento con su divulgación y acción. Ahí están los intentos del Cambio Ecológico y Social, el VERDE, CULTURA NATURAL, PARTIDO HUMANISTA, PLATAFORMA PROGRESISTA, etc. Todos y cada uno de ellos han tenido su virtualidad y sus limitaciones, pero no podemos descartar su coalición. En el caso nuestro el intento ha sido más serio y más real pues, por una parte, coincidían en este proceso personas que tenían alguna ligazón al movimiento y, por otra, exmilitantes del PTE que disponían de cierta experiencia política organizativa e ideológica amén del corporativismo disciplinario del sitio donde habían militado en épocas pasadas. La incorporación a este proyecto de ecologistas activos, vinculados a colectivos con presencia en el movimiento, ha reforzado el proceso, aunque como veremos, ha constituido un elemento corrector. En este sentido nuestra voluntad fue, desde el comienzo, evitar que la idea de LOS VERDES fuera monopolizada o desvirtuada por los que hacían un uso demagógico de tal concepto, además de ofrecer una versión organizativa diferente a la estructura jerárquica de un partido.

alguna ligazón al movimiento y, por otra, exmilitantes del PTE que disponían de cierta experiencia política organizativa e ideológica amén del corporativismo disciplinario del sitio donde habían militado en épocas pasadas. La incorporación a este proyecto de ecologistas activos, vinculados a colectivos con presencia en el movimiento, ha reforzado el proceso, aunque como veremos, ha constituido un elemento corrector. En este sentido nuestra voluntad fue, desde el comienzo, evitar que la idea de LOS VERDES fuera monopolizada o desvirtuada por los que hacían un uso demagógico de tal concepto, además de ofrecer una versión organizativa diferente a la estructura jerárquica de un partido.

Sin embargo, debemos preguntarnos ¿existen realmente LOS VERDES? ¿Representa este concepto una alternativa real ideológica y práctica?

La primera pregunta puede contestarse fácilmente. Existen en la medida de que un grupo de personas se estructuran organizativamente y se apropian de ese nombre legalizándose como tales. Hacer el continente, pues, no es difícil. Respecto al contenido tampoco adquiere una dificultad práctica desde el mismo momento que esa organización adopta, teóricamente, los aspectos más conocidos de la reivindicación eco-pacifista. (No a la energía nuclear, energías alternativas, no a la población, paz, desarme, ni OTAN ni MCE, etc.). Es bien sabido que una plataforma electoral está formada principalmente por un estado de opinión necesitado en votarla y una presentación de la misma como partido adornado de un montón de frases más o menos bonitas. En este caso el error no se encuentra en profetizar si esta gente va a hacer algo de lo que dice, sino en no llegar a considerar que pueden recibir un apoyo social de avalancha que les permitirá crear el sustrato burocrático para conseguir hacerse con el poder gubernamental o con parte del mismo. Hay ecologistas radicales, y muy puros, que se olvidan de que existe una cosa que se llama dinero y que existiendo tal, en cantidad suficiente, lo imposible se hace cierto y lo probable se torna improbable. Por otra parte, también suelen olvidarse, imperdonablemente, que existen muchísimos ecologistas (vamos a llamarlos así) que no son radicales y, por tanto, no son especialmente escrupulosos a la hora de prestar su colaboración a cosas materialmente tangibles. Un partido verde con 2 ó 3 diputados ejerce una irresistible atracción para este tipo de ecologistas. Lo que resulta completamente indigerible es un movimiento heterogéneo que está en todas partes, pero en ningún sitio en concreto.

Ahora bien, la respuesta a la segunda pregunta es totalmente negativa porque la alternativa LOS VERDES no existe sino es a nivel referencial o de unos cuantos ensayos más o menos exitosos. Desde el punto de vista teórico es evidente que cuando hablamos de alternativa verde nos estamos refiriendo a una propuesta socio-política de sociedad divergente a la actual cuya filosofía es el ecologismo aplicado tanto a las relaciones humanas como a la producción. Pero como no nos podemos imaginar que esa sociedad sea posible partiendo de las meras reformas de la actual, la propuesta verde tiene que irse tejiendo mediante una conjunción de vida y producción alternativa que protagonicen los diversos colectivos sociales que van tomando posición antisistema. Evidentemente, este proyecto está solo comenzando a andar. Para hacerlo posible hay que articularse y vertebrarse en un marco organizativo de confluencia que asegure el desenvolvimiento de la unidad en la diversidad. Solo de esta manera la opinión pública puede identificar lo verde con una materialización organizativa, con una ilusión, con una esperanza a la que apoyar.

De cualquier manera, está claro que es responsabilidad del movimiento ecologista y alternativo asumir como propia la escena alternativa y hablar en nuestro propio nombre como verdes para evitar que, desde fuera, los madrugadores políticos se apropien de la idea y presenten a la población un fraude bajo la leyenda de LOS VERDES, precisamente de unos verdes que todavía están por hacerse. Muchos de nosotros, vinculados a colectivos del movimiento, hemos venido razonando nuestra participación en este proceso, totalmente conscientes de los males de fondo que se arrastraban, porque entendemos que no se puede ser pasivo o indiferentes a los intentos oportunistas que en el caso de cuajar pueden perjudicar seriamente al movimiento en su conjunto. Como parte que somos de ese movimiento entendemos que nos corresponde una parte también de la responsabilidad de defender la coherencia de las ideas que divulgamos y la dignidad de las mismas.



IV. Los Verdes en el Estado Español: ¿Un fracaso?

Nadie lucha por el poder cuando éste es inexistente. El proceso iniciado en mayo del 83 no ha sido un fracaso. No lo es en experiencias y, mucho menos, en el incipiente desarrollo que se ha logrado. Ciertamente que este proceso no ha logrado integrar a una parte significativa del movimiento, pero el peligro precisamente, para el sector oportunista pro partido, estaba en que la parte del movimiento que empezaba a participar era inquietante. Hay que entender que la posición que han venido manteniendo los pro partido se basaba en evitar que el movimiento tomara en sus manos este proceso. Parece paradójico, pero es verdad. No se puede interpretar esta afirmación como su contrario, es decir, que a los pro partido les interesaba tener en contra al movimiento. Su problema se centraba en constituir un partido separado del movimiento neutralizando la beligerancia de éste respecto a aquel mediante la formulación de una serie de declaraciones de buenas intenciones. Los pro partido no realizaban tan costoso esfuerzo para conseguir tener como base electoral a los eco-pacifistas activos. Para tal viaje no son precisas tales alforjas. La potencialidad electoral del movimiento es poca cosa para consolidar un partido institucional y además puede ser contraproducente. Esto se ha demostrado suficientemente en el respaldo que han venido obteniendo las opciones de izquierda radical. Ni siquiera han soñado en ningún momento que fuera posible obtener la base militante del propio movimiento pues eran bien conscientes de que, en este caso, sería peor el remedio que la enfermedad.

Hemos podido darnos cuenta que el objetivo de los pro partido era, principalmente, crear una imagen suficientemente sugestiva como para captar el creciente voto verde de una población mil veces más numerosa que lo que representa el movimiento en su conjunto. La experiencia del PSOE es aleccionadora al respecto. Un nombre histórico, una propuesta socio-política llamativa que recibe un respaldo social importante y, a continuación, tiene la suficiente fuerza de atracción para convertirse en un banderín de enganche de los que van a constituir una potente estructura de cuadros. ¿Le interesaba al PSOE la base socialista, la militancia activa de la idea? Todo lo contrario, le estorbaba más allá de su función de masas mitineras, cotizantes o pegacarteles.

Hacer partido, insistimos, no es nada difícil. Hay una base de pequeños ambiciosillos siempre dispuestos a ser cabezas de ratón en una organización que intuyen exitosa. Los cuadros, las colas de león, no se extraen de esas bases sino de toda la pleyade de advenedizos que cuando ven que la organización cuaja electoralmente pierden el culo para vender su cualificación a cambio de una expectativa de poltrona.

De ahí que las primeras tensiones que acusan los pro partidos estaban vinculadas, por una parte, al dilatamiento del proceso (no constituir el partido como tal rápidamente) y, por otra, el incipiente desarrollo assembleario que se empezó a generar desde la Asamblea de Sevilla en diciembre de 1983. Para ellos apareció meridianamente claro que el proceso adquiriría una dinámica de democracia de base y activismo radical que, a corto plazo, desembocaría en el aislamiento, como inoperantes, de los partidarios del partido como aparato electoral.

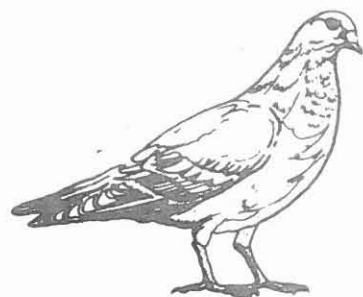
En este sentido, es bastante sintomático que en la Asamblea de Sevilla se ensaya el primer intento escisionista pretendiendo dividir allí los que estaban por hacer un partido y los que no. Posteriormente en la Conferencia de Málaga salen a relucir todo un proceso clandestino que habían puesto en marcha los pro partidos para asegurarse que de esta asamblea saldría el partido y su vocación electoral.

Sin embargo, el carácter assembleario que iba tomando el proyecto impidió la consolidación de estas maniobras que, a partir de Málaga, se agudizarían y desenvolverían por cauces más fácilmente manipulables.

A partir de este momento la lucha por el control de la incipiente organización, por el aglutinamiento y uniformidad de todos los que podían conectar con la idea de partido-aparato electoral y por la expulsión de los assemblearios se convierte en la *prioridad urgente* de aquellos que, habiendo dado vida al proyecto, por momentos se encontraban más y más marginados.

Ya hemos dicho que LOS VERDES son solo una idea, un proyecto que puede tomar forma en la medida que el movimiento tome en sus manos la voluntad de preguntarse ¿cuál es la propuesta globalizante que los ecologistas y alternativos podemos ofrecer a la sociedad frente al sistema que no nos gusta? En este sentido ningún activo del movimiento puede marginarse de LOS VERDES ya que sería un contrasentido estar trabajando sectorialmente en torno a unas reivindicaciones para que el oportunismo se adueñara de la sensibilización popular que creamos y desvirtúe el verdadero contenido que tienen. Estamos obligados a coordinarnos entre sí y a conseguir, día a día, la unidad de acción más coherente.

(Continuará)

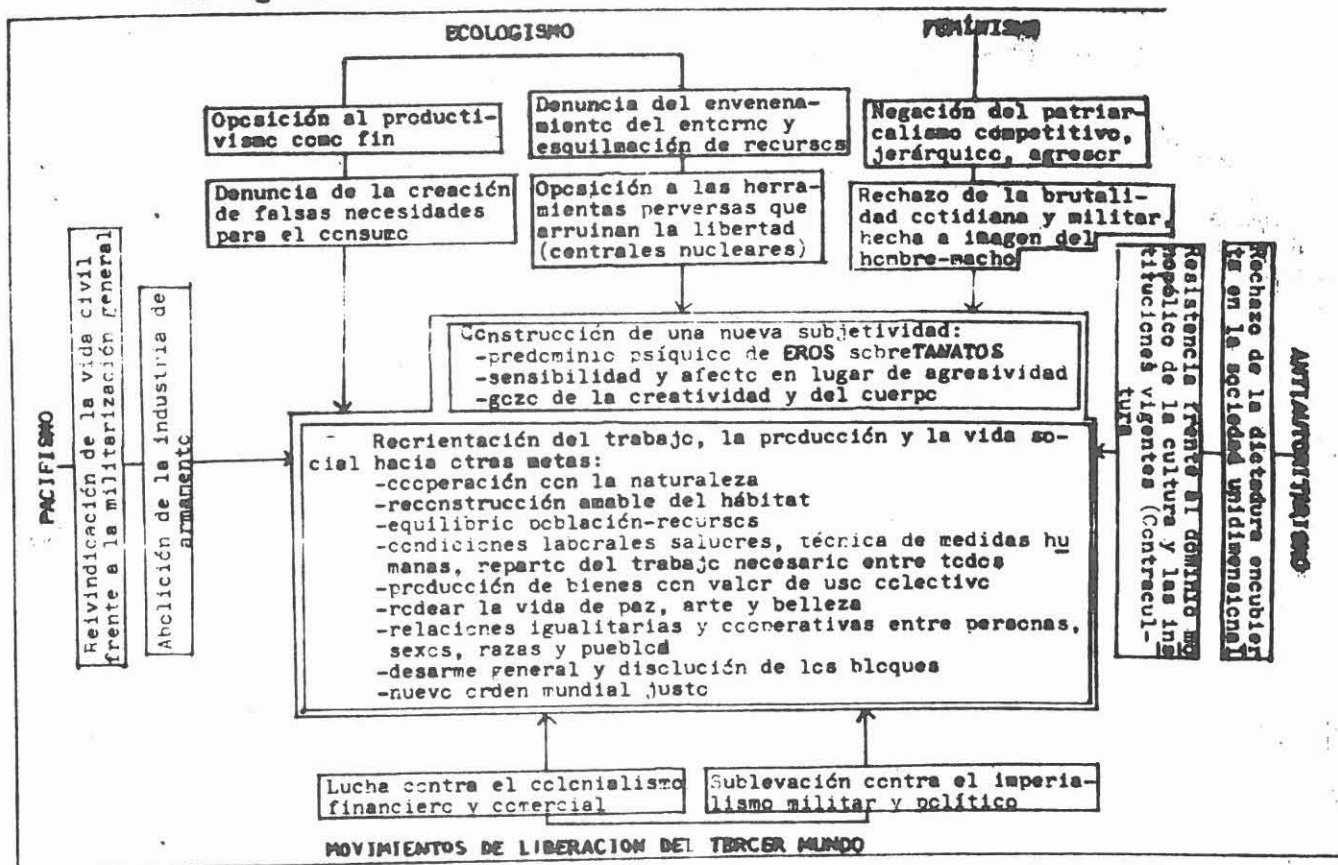


La leyenda del lobo cantor

EL LOBO CANTA A LA MONTAÑA, QUE ERA ORGULLOSA.
EL LOBO CANTA PARA TODOS.
SU CANTO ERA DE AMOR.
A LA TIERRA. A LA VIDA.
LA VERDAD DE SU ALMA. UN ARROYO SIN FIN.
ERA YA ANTIGUO CUANDO VINO EL HIELO.
EN LOS TIEMPOS DE DIRUS, EL GRAN LOBO TERRIBLE.
QUIEN NO SIENTE ESTE AMOR, NO PUEDE CANTAR.
Y LLAMARA MALDAD A LA CANCIÓN. INIGNA DE LOS LOBOS.
ASI ERA RUFUS. RUFUS, EL LOBO TIRANO. EL DESTRUCTOR.
EL Y SUS FIELES SE LLEVARON LA CANCIÓN.
Y, DURANTE MILENIO, EL CIELO ESTUVO VACÍO.
PERO EL ARROYO SIGUIÓ FLUYENDO. UNIENDO EL PASADO Y EL FUTURO.
DIRUS REGRESO.
SU BUSQUEDA FUE LARGA. PERO SEGURA.
PUES EL ESPÍRITU VIVÍA, ESPERANDO.
LIBERADO, RESURGIO SU PODER.
EL LOBO RECIBIÓ SU LIBERTAD. LA TIERRA TODA.
EL LOBO CANTA A LA MONTAÑA, QUE ES ORGULLOSA.
EL LOBO CANTA PARA TODOS.



Coincidencia de objetivos entre los nuevos movimientos sociales y los intentos de emancipación tercermundistas.



A LA ESCLAVITUD POR LA ECONOMIA SUMERGIDA

De trascendental importancia para los trabajadores y sus condiciones de trabajo es el tema de la economía sumergida. Para ello es importante recordar que las mejoras sociales que actualmente disfrutamos los trabajadores (aunque no suficientes), parte de idealistas y tenaces luchas que comenzaron a principios del siglo XIX (casi 200 años) y no de graciosas concesiones de patronales ni estados, por lo que no tenemos por qué renunciar a ellas por mucho que se aluda a una economía libre de mercado en crisis. En la actualidad asistimos a una ofensiva propagandística en contra de estas consecuciones y que tiene su clara expresión en la economía sumergida. El estado valora que hay varios millones de trabajadores en la economía sumergida y dice no atacarla porque considera el hecho como un mal menor para los trabajadores, aunque un ojo crítico, vea en ello una vasta operación para aniquilar las conquistas sociales, no de unos pocos, sino de todos los trabajadores (todo se andará).

El estado no quiere pagar pensiones a los jubilados que han pasado una vida de duro trabajo, continúa reduciendo la asistencia sanitaria a unos mínimos tales que resulta inhumana, aumenta las cuotas de los trabajadores a la seguridad social, el subsidio de paro no está a la altura de la problemática del paro; es decir, todas las prestaciones sociales, que son insuficientes, les parecen excesivas, mientras conceden a las empresas (¡a sus empresarios!) rstras de millones sin restricción.

¿Pero y el sumergido?. El sumergido trabaja de forma ilegal, sin seguro, ni sanitario ni de accidentes, para una empresa que solo corre el riesgo de someterse a una inspección, que no es más que una parodia, y que por tanto, puede eximirse de responsabilidades fácilmente. Las condiciones de trabajo, con un continuo stres, multitud de horas y sin medios de seguridad aceptables.

Son muchos los trabajadores que desarrollan trabajos para empresas de forma autónoma (textil, calzado, transportes, etc.), que están a merced de lo que el empresario valore su trabajo, costeándose la Seguridad Social, invirtiendo en maquinaria, y con el riesgo de no ganar un duro si cae enfermo (como en los peores tiempos). Es decir, el trabajador corre con la parte dura del pastel: trabajo, seguridad social, inversión; mientras que el empresario es el que controla la producción, la canaliza y se lleva los dineros. La jugada perfecta.

Que esto no es algo coyuntural, lo demuestra el que cada día sean más las empresas que subcontratan a sus propios trabajadores para deshacerse de todas las obligaciones para con el asalariado. Con todo ello el estado y el capital, conseguirá hacer el negocio redondo, y tendremos a su total y absoluta voluntad, porque nada les ata al que trabaja, y especulando e inflándose con el producto que elabora. Y si esta tendencia no se corta, somos los primeros candidatos al retorno de la esclavitud.

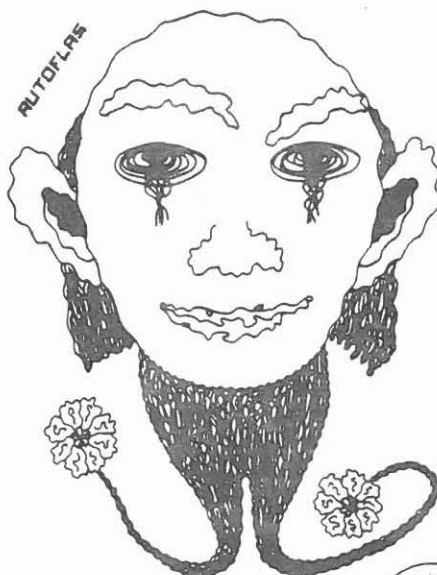
Luis RODRIGUEZ



FELIPE ROBREDO ALTUZARRA

A ti, que la represiva soledad golpea tu psiquismo cual si fueses carne torturada de comisaría.
A ti, que exprimes dulzuras en la cazuela cotidiana para que tus hijos aplaquen su hambrienta niñez.
A ti, que aceptas ser TU rechazando el número fatídico que te asignó la computadora.
A ti, que me maldices por saber que todavía EXISTO.
A ti, que caminas esbeltamente rejuvenecida como las democráticas esclavitudes planetarias.
A ti, cuyos latidos desconozco y sin embargo siento cómo viertes frescas gotillas de rocío en mi vida cuando el amargor acecha y pesa la cáustica sequía.
A ti, que de la comunicación incondicional haces patria sin fronteras y Orgasmo multicolor.
A ti, que me llamabas a gritos de grandeza: ¡amigo mío! ¡querido amigo! ¡¡amigo íntimo!!! y luego tuviste ¡miedo tuyo! ¡miedo interior!!! ¡¡miedooooo!!! de compartir mi inmensa pequeñez.
A ti, que pintas de libertad las rejas de tus días.
Y a mí, porque siendo Mío soy de todos y también de ti: de ellos de vosotras: de ti.

Felipe Robredo Altuzarra
C/. Luis Petralanda, 6 - 5º A
BASAURI (Bizkaia)
- EUSKAL HERRIA -



A FELIPERILLAN CON EL CARINO DE TU KASKAREZE LAGUNTXU

ENCUENTROS ESTATALES DE RADIOS LIBRES

LOS MOTIVOS DE UNOS ACUERDOS

Los pasados días 2 y 3 de Marzo de 1985, se celebró en los locales de la Delegación Provincial de Cultura de Albacete, los VIII Encuentros de Radios Libres de España, llegándose a unos acuerdos que quedan reflejados en 4 puntos. Estos Encuentros que se vienen celebrando desde hace varios años, tienen como motivo, intercambiar opiniones y experiencias y aunar esfuerzos. Nada mejor para un movimiento social como éste que no tiene influencia de ningún sistema de poder, que la unión solidaria y fortalecedora.

El momento actual en que se va a proceder a la elaboración de una ley de Medios de Comunicación Social, en la que se supone que se regulará el hecho de las Radios Libres, lo que se presenta como decisivo para el futuro de la información en España y en concreto para las Radios Libres. Es así como este Encuentro ha sido de acuerdos (que no son vinculantes para ninguna radio) más prácticos y cuasi definidores, que teóricos como en los Encuentros anteriores, que quedan plasmados en 4 escuetos y esclarecedores puntos.

El primer punto viene como necesidad de denunciar la campaña orquestada por el Estado y los Medios de Comunicación, de que el descontrol de los Medios de Comunicación en algunas ciudades españolas, era debido a la existencia de Radios Libres. Los compañeros de Madrid (ciudad donde se ha acusado a las Radios Libres de ser las causantes de los problemas en las comunicaciones aéreas), denunciaron la falacia que supone afirmar que Radios que emiten por debajo de los 100W (en contados casos por arriba y siempre sin sobrepasar los 500W), puedan dar lugar a interferencias a servicios que emiten en otra onda y además con Kilowatios de diferencia. Tales expresiones, por tanto, no pueden ser sino la careta de una campaña difamadora, en base a un descontrol que emisoras comerciales e institucionales ejercen, con la pasividad del estado.

2) Este segundo punto pretende salvar la Libertad de Emisión en todos sus ámbitos: sin restricción en la posibilidad que ofrece la radio en cuanto a temas y formas de presentación, libertad de usar en el dial el punto que más calidad ofrezca a los oyentes (a partir del 104 de la FM, el 40% del parque de transistores no logra sintonizar las emisoras) para evitar censuras de tipo técnico y, libertad de alcance de forma que las radios con vocación universal o general, desarrollen plenamente su labor.

En cuanto al 33% del dial, se plantea como fórmula para en el caso de que la Administración presione para limitar la utilización del dial, poder garantizar la proporcionalidad entre los tres hechos radiofónicos: institucionales, comerciales y Libres.

3) En coherencia con el 2º punto en las ciudades en las que la proliferación de radios haga compleja la posición en el dial, serán las Radios Libres, las que ordenen su espacio evitando así intromisiones ajenas a la misma naturaleza de las Radios Libres. Esto tiene aplicación concreta en Madrid, donde hay emisoras de carácter vecinal o de barrio que emiten con baja potencia y que por tanto emitirían en un mismo punto del dial. Por ejemplo, si en Cañero emitiera una radio en el 95 y en Miralbaida otra en el 95, sin interferirse, dejaría en el dial más puntos libres para aquellas que quisieran tener su ámbito para toda la ciudad.

4) Este punto fue el más polémico de todos los tratados y el que se llevó más discusiones ya que en el fondo este punto definía la naturaleza de las Radios Libres, aunque no por ello, dejó de acordarse por una amplia mayoría de las radios asistentes.

Las Radios Libres, se definen hasta ahora como entidades Radiofónicas de carácter no lucrativo y que permiten servir de cauce comunicativo y expresivo de la comunidad en la que se mueve. Se rechaza la publicidad para evitar perder la imprescindible libertad de expresión, ya que al basar la estructura de la radio en una publicidad, al faltar ésta (por algún motivo, incluso el boicot) condicionaría la labor futura de la radio, perdiendo la libertad y por tanto su carácter de libre.

Pero la situación económica, como todo tinglado de pobres, está falta de recursos y por ello se trató como fórmula puente la figura del patrocinador de programas, de tal forma que yo hago un programa y al principio y al final digo: "con el patrocinio de...", y este señor o empresa suelta unas pelotas. Después de un largo debate, se acordó por mayoría desechar esta fórmula, puesto que suponía el mismo riesgo de la publicidad. En esta cuestión ONDA VERDE de Madrid, propuso un voto particular y otras 5 ó 6 radios (no recordamos el número exacto) querían matizar el acuerdo, lo que al final de otra larga discusión no se incluyó.

Al final se acordó exigir al estado, subvenciones en igualdad de condiciones que al resto de emisoras, en base a que como trabajadores que somos, aportamos puntualmente y sin posibilidad de demora entre un 20% y un 30% de nuestro salario, al estado y por ello somos los que tenemos un más claro derecho a ello.



ACUERDOS DE LOS VIII ENCUENTROS DE RADIOS LIBRES, CELEBRADOS EN ALBACETE LOS DIAS 2 Y 3 DE MARZO 1985

1.—Las radios libres constatamos el caos existente en el espectro del dial de la F.M. Sin embargo, frente a opiniones interesadas de algunos medios de comunicación, que pretendían hacernos co-responsables de tal situación, denunciemos:

- Las emisoras institucionales y comerciales emiten a una potencia desmesurada, apareciendo en varios puntos del dial, voluntariamente desajustadas y sin control técnico adecuado.

- Al Estado como responsable de la situación que dice querer regular, mientras que, bien por activa, caso de las emisoras institucionales, o por pasiva, en el caso de las comerciales o privadas con su actitud cómplice quiere evitar el enfrentamiento con los grandes poderes fácticos en estos medios.

2.—Las radios libres no aceptamos ningún tipo de limitación de potencia, cobertura, dial o número de licencias.

Exigimos un trato no discriminatorio con respecto a las radios comerciales o institucionales.

El soporte físico del medio, el dial, debe responder a las tres realidades radiofónicas: institucionales, comerciales y libres. Por ello exigimos el 33% del dial.

Igualmente, al respecto de la cobertura, no aceptamos ningún trato discriminatorio. Exigimos una cobertura de acuerdo con los objetivos de cada colectivo: zonal, metropolitana, comarcal..., expresión de la necesidad de comunicación del entorno en que nos desarrollamos.

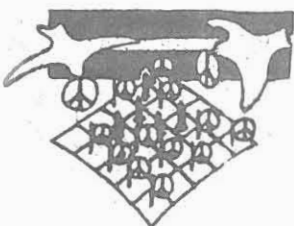
3.—En las grandes concentraciones urbanas, y en la medida que por problemas técnicos de otro tipo, sea necesario, las radios libres ordenarán su espacio y características de emisión.

4.—Las radios libres consideramos imprescindible salvaguardar la independencia de cada colectivo, para que las formas de mantenimiento económico no alteren el mensaje a difundir.

Las radios libres, en tanto que medios de comunicación que cumplimos una función social y no lucrativa, exigimos la participación en los fondos públicos, asignados a la comunicación, de los que hoy se beneficia en exclusiva los grandes medios de comunicación privados.

No aceptamos la figura del patrocinador como medio para obtener fondos económicos, en cuanto que cuestiona la independencia de las radios libres.

Albacete, a 3 de marzo de 1985.





PROYECTO DE LIMPIEZA DE LA SIERRA DE CORDOBA

Después de un año y pico uno de los proyectos que esta revista quería ver cumplidos casi están todos a punto de llevarse a cabo, y entre ellos destacaba uno que era este de la Limpieza de la Sierra Cordobesa. Como se dice o dirá en los folletos, octavillas y trípticos que invitarán a los cordobeses esto será un ejemplo de convivencia, una nueva experiencia de lo que significará realizar un trabajo de conciencia sin protagonismos; porque desde aquí se tiene que decir que al menos en este tema nadie quiere protagonismos y en ello estaban los representantes de la Diputación de Córdoba, el de la Agencia del medio Ambiente, el Ayuntamiento y nosotros, que nos reunimos y seguiremos reuniéndonos para ultimar detalles y ponerlo en marcha.

Para que os hagáis una idea de por donde va la cosa os diremos que de lo que se trata en concreto es de que todo el pueblo de Córdoba participe en unas jornadas para que la Sierra de Córdoba se limpie. Aparte de esto que os explicamos en los diferentes folletos copiados más adelante, está el compromiso de los diferentes organismos como son la Agencia del medio ambiente y el Ayuntamiento de la permanencia de contenedores por todos los lugares de recreo de la sierra y la obligación de recoger la basura depositada en ellos. Contamos con la colaboración de casi todos los organismos-organizaciones ciudadanas de Córdoba y desde aquí se planteará un apoyo a todos los que aún no hayan oído hablar de este tema.



SALVEMOS RIAÑO



Con motivo de las Jornadas de Estudio sobre la Montaña, celebradas en Riaño (León) del 1 al 4 de Noviembre, el Comité de Afectados de la Comarca de Riaño (C.A.C.O.R.) hizo público el comunicado que a continuación transcribimos, donde se pone de manifiesto tanto la angustia de los habitantes de esta comarca, como el peligro de desaparición de lo que consideramos una región natural y humana de las más interesantes y bellas de España.

Sólo la solidaridad y la acción pueden evitar esta nueva catástrofe atentatoria contra la naturaleza y la humanidad.

Como afirma el C.A.C.O.R. "entre todos aún podemos" salvar el valle.

R. Jiménez

S.O.S.: La historia de los veinte últimos años de la comarca de Riaño una historia tortuosa. La Comarca de Riaño está situada en el noreste de la provincia de León, en los valles altos de la Cordillera Cantábrica, al sur de los Picos de Europa y limitando con las provincias de Asturias, Santander y Palencia. Por sus condiciones geográficas y su lejanía de centros urbanos importantes (León, el más cercano, está a unos cien kilómetros de distancia) desde siempre desarrolló una forma de vida propia y hasta cierto punto autosuficiente.

La modernidad y el poder decidieron nuestro futuro por nosotros: Huelde, Anciles, Riaño, La Puerta, Escaro, Burón, Vegacarneja, Pedrosa del Rey y Sálío (nueve pueblos, *nueve*), si no lo evitamos, serán anegados por un pantano con el fin principal de conseguir regadío en Tierra de Campos. La Región (la *nuestra*) y su forma de vida (la *nuestra*) serán destruidas. Hasta ahora nunca se había hecho un pantano que ahogara una comarca entera. No nos quitarán una o dos tierras, simplemente nos echarán de casa. Los grandes planes desarrollados desde el poder son con frecuencia así de bárbaros. No se andan con miramientos. El poder (nadie en concreto) proyecta grandes obras al amparo de una teoría, la engañosa del "bien común" que tanto destrozo ha justificado en la historia, y no tiene en cuenta para nada los costes en sufrimiento humano. Nosotros no queremos ser modernos a este precio; queremos que nos dejen vivir a nuestro modo, acá. No queremos pertenecer a una sociedad en la que se cuestione el derecho básico de su gente a vivir en su tierra y dentro de su cultura.

Hace una partida de años a algún listo se le ocurrió que la forma de convertir Tierra de Campos en un vergel era ahogando el valle de Riaño. La idea, a primera vista, pareció buena y como buena quedó. Jamás se le ha ocurrido a la Administración indagar en serio en que consistiría el vergel (nadie sabe aún que se quiere producir) ni calcular en serio los costes/beneficios de la obra. Todo lo que el MOPU ha hecho es un estudio que data de 1966 y en el que se reconoce la peculiaridad de la forma de vida de la zona afectada, que sus pobladores vivían con un nivel económico superior a la media nacional y que el pantano destruiría no sólo la comarca anegada, sino toda la región. No se conoce ni un estudio serio del rendimiento económico del pantano, sólo cálculos por encima no actualizados, ningún estudio que valore los costes culturales, ecológicos y humanos, ningún estudio sobre posibles alternativas. Desde "arriba" no hay problemas, todos es llano.

Con semejantes estudios disponibles y semejante lucidez se afrontó y se afronta el problema. Sólo algún botón de muestra:

—En 1966 por Orden Ministerial se elevó a proyecto un anteproyecto que mantenía que el coste económico se elevaría a 303.433.507 pts. Hasta ahora se llevan invertidos, no se sabe a ciencia cierta, entre 5.000.000.000 y 7.000.000.000 pts., y se calcula que aún serán necesarios entre 35.000.000.000 y 40.000.000.000 pts. más para cerrar la obra. (Si quieren pueden volver a leerlo, pero han leído bien). La financiación, obviamente, resulta difícil.

—Poco tiempo después, también en 1966, comenzaron las obras. Iban a durar 43 meses. En 1970 Riaño estaría embalsado. En 1970 se detuvieron las obras. Hoy, a punto de entrar en 1985, todavía existimos.

—Por el dinero que dijimos que falta por invertir pueden hacerse una ligera idea de la obra que falta por realizar. Pues bien, las autoridades (nacionales, regionales y provinciales) anunciaron *este verano* (éste) que Riaño sería embalsado en septiembre de 1984. Suponemos que tales individuos estarán enterados que las obras están paralizadas.

Podríamos seguir así casi indefinidamente. Las situaciones grotescas como las señaladas son innumerables. Dan que pensar que no sólo ha habido (y hay) una clara falta de lucidez, sino también mala voluntad. A nosotros nos estremecen de risa y de vergüenza ajena; y de sobresaltos y preocupación. En medio de todo ello estamos nosotros.

Datos como éstos han sido denunciados con toda la claridad de que hemos sido capaces y en toda forma que nos ha sido posible. Es lo mismo: nadie escucha, nadie quiere reparar en ello. Se nos puede decir que todo esto no demuestra en absoluto lo inconveniente de la obra en sí misma; únicamente que la forma de ejecución está siendo tan irregular (?) desde el principio que sus responsables deberían ser puestos a disposición del juez. Pero nosotros decimos más. Decimos que las mismas cabezas inteligentes y sensatas que realizan la obra son las que la proyectaron y la que mantienen hoy, por simple inercia, su necesidad. Pedimos algo tan sencillo, y al parecer tan imposible, como que se introduzca racionalidad en el problema.

Un análisis mínimo de la situación muestra que la necesidad del pantano de Riaño radica en motivos de origen económico y político en el siguiente sentido:

—Desde el punto de vista económico la razón fundamental es el dinero invertido. Se ha hecho un desembolso considerable de dinero, en la obra y proceso de expropiación, y hay que aprovecharlo aunque los perjuicios (no sólo económicos) sean superiores a los beneficios. En este caso la propia biografía de la obra se ha convertido en lo esencial de la misma: es demencial.

—Desde el punto de vista político sirve para mantener y alimentar las expectativas de una supuesta mejora económica para los pobladores de Tierra de Campos. Las continuadas promesas de los políticos nacionales y regionales a esta población en torno a una inmediata puesta en funcionamiento, que sabemos imposible, de los regadíos son prueba de ello. En este caso la obra que se está realizando es útil nada más para quienes están en el poder o aspiran a conseguirlo y es un auténtico fraude. El pantano de Riaño ya está teniendo (y desde hace mucho) un rendimiento político, pero en el sentido más ruin de la palabra.



Somos conscientes de que el pantano podría resultar económicamente rentable, aunque dudamos que lo llegue a ser algún día. Hace ya casi una veintena de años anegaron un valle vecino, también en la provincia de León y también rico en todos los aspectos, el valle del Vegamián. Hasta el presente tal pantano no ha tenido una utilidad mínima. Nos hemos quedado (todos) sin valle y sin beneficios. Los de Vegamián se quedaron sin casa. Quien piense que podemos permitirnos estos lujos de maltrato a nuestro propio medio natural y humano es un insensato. Pero aún suponiendo esa rentabilidad económica (no demostrada) creemos que no es el único factor a tener en cuenta. No tiene sentido un desarrollo económico a cualquier precio:

—No hay manera de justificar la desaparición de una comarca entera. Hay quien mantiene que somos, a fin de cuentas, poco importantes: sólo (¿sólo?) afecta a 3.100 personas de manera directa (2.000 casas de vecindad y 30.000 fincas rústicas) y, también directamente, a una región entera (desaparecido Riaño para algunos pequeños pueblos el primer centro de servicios mínimos estará a unos 50 km.). En el fondo este es el argumento base: Riaño y su comarca es poco importante por distancia y por su poca capacidad para dar la lata. ¿Poco importante para quién?. Por la misma regla de tres podríamos dedicar una provincia española entera (previa indemnización a su población, claro está) a centrales nucleares, campos de tiro o pruebas atómicas con el consiguiendo beneficio para la humanidad. Tan tonto es lo último como lo primero.

—Quienes habitamos Riaño no hemos aceptado el pantano. Ni siquiera es la generación que a regañadientes y engañados firmaron la venta de sus propiedades. Riaño, tenga quien tenga el título de propiedad, es nuestro, es nuestro el valle de nuestros padres y son nuestras las casas donde hemos nacido. Acá tenemos nuestro modo de vida, esto es nuestra vida y no nos vamos a ir de aquí.

—El pantano de Riaño destrozaría el medio natural en el que el valle aparece enclavado. Ecológicamente es una barbaridad. Esto es tan evidente que la misma revista del MOPU (agosto, 1984) ponía en cuestión la viabilidad del mismo por el peligro que supone para la conservación del ecosistema de los Picos de Europa.

Creemos que el problema del pantano de Riaño no debería ser sólo una cuestión de cifras. Nos parece una postura muy pobre. Pero casi nadie es capaz de ver la cuestión desde otro punto de vista. Estamos prácticamente solos a la hora de defender nuestra Tierra, que es patrimonio de todos. Todo el mundo, eso sí, está convencido de que "el pantano" es una barbaridad. "Si hoy —se dicen— se intentase proyectar... no se haría". "Pero se ha invertido mucho dinero". ¿Cuánto es "mucho"? No hay nadie a quien "convertir", pero nadie nos ayuda y el demencial proyecto parece seguir irremediablemente adelante. Esto hace, aún si cabe, más dramática nuestra situación: luchamos solos contra nadie y contra nada.

Nosotros, los mismos pobladores de la tierra que se pretende embalsar, somos en gran medida responsables de nuestra propia desgracia y de nuestra sociedad. Jamás estuvimos en condiciones de hacer frente a los hechos; éstos siempre nos superaron; siempre pensamos que era ya tarde. Poco a poco nos dimos cuenta de que esto es mentira, que siempre hay tiempo. CACOR, la asociación que firma este escrito, es fruto de esta conciencia: *entre todos aún podemos*. Sólo se trata, y qué difícil es, de afrontar políticamente la situación y racionalizarla. Pero para ello necesitamos que el poder esté a nuestro lado. Cualquier tipo de poder. Pero para quienes lo tienen somos insignificantes: somos un problema local; tienen cosas más importantes de que ocuparse. Esto no es más que una prueba (para nosotros definitiva) del nivel moral de nuestra sociedad: aquí todo el mundo hace política de estado; los problemas reales no existen, aunque sigan estando ahí.

C. A. C. O. R.
Comité de Afectados de la
Comarca de Riaño



Nicaragua: La guerra no declarada de EE.UU.

Nicaragua es país de lagos azules, volcanes y terremotos. Es el Estado de mayor extensión territorial de América Central, rico en recursos naturales y que ocupa una ventajosa posición estratégica; siempre ha sido un buen bocado para los conquistadores codiciosos. Desde el Siglo XVI y hasta comienzos del XIX, se encontró bajo el dominio de los colonizadores españoles, luego, considerando la posibilidad de construir en él un canal que uniera el Pacífico y el Atlántico, pasó a ser objeto de rivalidad entre ingleses y norteamericanos. Los MARINES U.S.A. pisotearon en muchas ocasiones la tierra nicaragüense. Tres intervenciones armadas de EE.UU. — en 1909, 1921 y 1927 — costaron la vida a 200 mil nicaragüenses.

El valeroso pueblo jamás se sometió al poder de los conquistadores. Augusto César Sandino, héroe nacional de Nicaragua, llamado "general de hombres libres", encabezó la lucha popular contra los Marines norteamericanos, y en 1933 los ocupantes tuvieron que retirarse del país. Sandino fue asesinado vilmente.

En julio de 1961, un grupo de patriotas formaron el frente Sandinista de Liberación Nacional, FSLN, que desplegó la lucha contra el yugo de los Somoza y que alcanzó la victoria el 19 de Julio de 1979. Costó cara: en casi veinte años de lucha cayeron 50 mil personas, el 90% de ellas niños y adolescentes entre 8 y 20 años.



CASA BLANCA: EPICENTRO DE LAS AMENAZAS

Tras recuperar la libertad, el pueblo nicaragüense procedió al restablecimiento de la economía nacional arruinada por la dictadura y la guerra. Las autoridades emprendieron radicales transformaciones políticas, económicas y sociales. Fueron nacionalizadas la banca y la industria minera. El estado empezó a ejercer el control sobre las exportaciones. Pasaron a ser propiedad del pueblo 500 mil hectáreas de tierras confiscadas al clan Somoza y a sus lacayos: se procedió a la creación de cooperativas y granjas del Estado que sirvieron de base para la reforma agraria. Pasaron a ser patrimonio del pueblo 180 empresas industriales y comerciales, más de 400 mansiones y residencias de lujo. Se realizó la campaña nacional de alfabetización. Se redujo el paro, se toman medidas para mejorar los servicios médicos a la población, se buscan soluciones al problema de la vivienda, etc...

En la arena internacional, Nicaragua empezó una política independiente ingresando en el Movimiento de los Países No Alineados.

Pero los círculos gobernantes de EE.UU. y las transnacionales consideraron que el rumbo tomado por el pueblo nicaragüense constituye una amenaza para sus intereses y es un ejemplo peligroso para otros estados de la región. La Casa Blanca y los departamentos subordinados a ella se pusieron a confeccionar planes para avivar la contrarrevolución dentro y fuera del país.

Tan pronto triunfó la revolución en Nicaragua, EE.UU. se puso a vitalizar a toda prisa los regímenes represivos de El Salvador, Honduras y Guatemala, multiplicando la ayuda militar.

El "equipo Reagan" optó por la fuerza, la política del "gran garrote" y la "diplomacia de las cañoneras".



DEJAR SIN PAN

Al aprovechar la difícil situación económica de Nicaragua, su deuda exterior y sus dificultades crediticias, Washington recurrió al chantaje y las amenazas a ese país, así como a países y organizaciones internacionales que se mostraron dispuestos a prestar ayuda a Nicaragua. EE.UU. anunció inesperadamente en abril de 1981 el cese de la ayuda financiera a Nicaragua, renunció a pagar 15 millones de dólares que quedaban de un préstamo destinado a la construcción de canales, puentes, caminos y viviendas; a ciertos programas de alimentación y a la campaña de alfabetización. Más aún, congeló el crédito destinado a la compra de cereales estadounidenses, lo cual podía acarrear el hambre.

El 5 de mayo de 1981 EE.UU. amenazó con cortar los suministros de materias primas para la industria productora de plásticos. El 8 de Septiembre el Departamento de Fomento internacional de EE.UU. suspendió un préstamo a Nicaragua por valor de 7 millones de dólares. El 21 de noviembre declaró que suspendería las compras de carne a Nicaragua. El mismo día, el banco Interamericano de Desarrollo negó por segunda vez al Gobierno Sandinista un préstamo de 30 millones de dólares destinado a mejorar la flota pesquera. El 30 de enero de 1982 se denegó por EE.UU. un préstamo de medio millón de dólares destinado a impulsar la cooperativización del campo. El 28 de Julio de 1982 redujo en el 90 por ciento la cuota de compra de azúcar nicaragüense.



**¡ Revolución o Muerte,
Venceremos !**

LA "TEMIBLE" SUPERPOTENCIA DE NICARAGUA

La "guerra psicológica" de EE.UU. contra Nicaragua es parte de la política exterior de la Administración Reagan y de la "cruzada" contra el comunismo proclamada por el Presidente.

Los medios de información masiva imperialistas atacan descaradamente a la opinión pública inflando el mito de la "amenaza roja" que parte de Nicaragua. Se la llama "superpotencia de América Central" que, supuestamente hace peligrar las zonas petroleras de México, en el Norte, y el Canal de Panamá, en el Sur. Todo ello persigue el objetivo de desviar la atención de las operaciones subversivas secretas que se realizan contra Nicaragua.

La intromisión de EE.UU. en los asuntos de Nicaragua reviste formas distintas. En diciembre de 1981 el Presidente Reagan firmó una "indicación" para llevar a cabo operaciones políticas y paramilitares; para preparar el destacamento de choque de la contrarrevolución se asignaron 19,9 millones de dólares.

Los 700 kilómetros de frontera que separan Nicaragua de Honduras fueron convertidos en línea de frente. La CIA, en coordinación con los cabecillas de la contra, redactó un plan siniestro denominado "estrategia del terror". En él se contemplan incursiones de bandas somocistas desde el territorio de Honduras, actos de terror y sabotaje, llevar por fuera al otro lado de la frontera a los campesinos de las regiones fronterizas. El propósito era atemorizar a la población.

Durante las incursiones, los bandidos sembraban muerte y desolación: no tenían piedad de los ancianos, los niños y las mujeres. Se ensañaban en especial con activistas del FSLN, milicianos, maestros, administradores de las empresas del Estado.

Los actos de agresión que sufre continuamente Nicaragua son parte del plan estratégico que busca acabar con el proceso revolucionario. Mientras tanto, el gobierno de Honduras se empeña en probar que no hay tensión en la frontera y niega la presencia en su territorio de los que fueron miembros de la Guardia Nacional somocista.

En agosto de 1983 aparecieron en la prensa noticias acerca de que EE.UU. había decidido reactivar el Consejo de Defensa Centroamericano (CONDECA) creado en 1965 para combatir los movimientos de liberación nacional.

Si a comienzos de 1982 en el territorio de Honduras estaban concentrados dos mil enemigos, en noviembre de 1983 había ya más de diez mil. Doseientos hombres de la CIA se ocupan de prepararlos.

Desde 1980 EE.UU. realiza con regularidad maniobras militares conjuntas con Honduras. Sólo en 1981 en América Central y el Caribe, muy próximas a Nicaragua, el Pentágono desarrolló cuatro grandes maniobras. En agosto de 1983, EE.UU. comenzó las maniobras "Big Pine II", las de mayor duración de las realizadas en la región. Frente a las costas de Nicaragua patrullan imponentes fuerzas navales de USA con la misión de bloquear a la república por mar.

NAVIDAD ROJA Y OTRAS OPERACIONES

Según la prensa norteamericana, la Casa Blanca asignó 80 millones de dólares para la guerra secreta contra Nicaragua. Fueron infiltrados gran número de agentes con la misión de llevar a cabo actos de sabotaje en las empresas industriales y el transporte.

En febrero de 1981, la seguridad del Estado nicaragüense tuvo conocimiento del plan "Navidad Roja", del departamento principal de espionaje de EE.UU. El objeto era asustar a los misquitos, que viven en la costa atlántica del país, provocar su evasión a Honduras y montar un conflicto armado en la frontera.

A comienzos de 1983, los peones de la CIA pusieron en marcha el plan "Managua 83", que consistía en atentar contra la vida de los dirigentes de la revolución y los estadistas, así como en efectuar actos de sabotaje como volar la refinería de petróleo, inutilizar el sistema de comunicaciones, alterar el funcionamiento del transporte público, etc...

En el marco de esa operación se quería envenenar al sacerdote Miguel D'Escote, ministro de Relaciones Exteriores de Nicaragua; asesinar a su viceministra Nora Astorga, y al sacerdote Ernesto Cardenal, ministro de cultura.

QUE ESPERA A NICARAGUA

El día siguiente de triunfar la revolución popular sandinista, el gobierno proclamó el deseo de mantener relaciones normales con todos los Estados y se pronunció enérgicamente por preservar la paz, resolver las controversias en la mesa de negociaciones. Las propuestas para discutir sin más dilación son las siguientes:

- Acabar con la confrontación militar en América Central; firmar para ello inmediatamente el tratado de no agresión entre Nicaragua y Honduras;

- Cesar plenamente los suministros de las armas a las partes beligerantes en El Salvador, dar la posibilidad a ese pueblo de resolver por sí mismo los problemas internos;

- No prestar apoyo militar a ninguna de las fuerzas antigubernamentales en la región;

- Respetar el derecho de los pueblos a la autodeterminación, no inmiscuirse en los asuntos internos de los Estados Soberanos, no ejercer la agresión económica ni la discriminación contra los países de la región centroamericana;

- No establecer bases militares en otros países ni realizar maniobras militares con la participación de ejércitos extranjeros en América Central.

La criminal intervención de EE.UU. en Granada confirma que las pretensiones imperialistas de EE.UU. se encuentran en crasa contradicción con los principios de humanitarismo y de justicia, de democracia y progreso social.

La prensa norteamericana considera que si Granada fue un objetivo inmediato de la intervención de EE.UU., los "objetivos indirectos" de la operación fueron Nicaragua, Cuba y las fuerzas de Liberación Nacional de El Salvador y Guatemala, que intensifican su lucha contra los regímenes dictatoriales profascistas.

Realmente, sobre Nicaragua pende una seria amenaza. No dejan lugar a dudas las intenciones agresivas de EE.UU. Pero la Casa Blanca y la CIA deberían darse cuenta de que es imposible una guerra relámpago contra la patria de Sandino. El pueblo nicaragüense aprendió mucho en su lucha contra la tiranía de Somoza, acumuló experiencias al enfrentarse a la guerra no declarada de EE.UU. que se prolonga 6 años. Está cohesionado en torno a la dirección del Frente Sandinista de Liberación Nacional.

Nosotros no solidarizamos con la lucha de los pueblos de Nicaragua y de otros de América Latina que defienden el derecho a decidir ellos mismos sus destinos. Se pronuncian enérgicamente por que cesen las provocaciones contra Nicaragua miles y miles de voces.

"VIVOS O MUERTOS, PERO JAMAS DE RODILLAS"

NICARAGUA: LA GUERRA NO DECLARADA DE EE.UU.

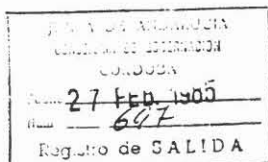
Paco Pineda (Nóvosti)



RADIO LUPA LA RADIO LIBRE DE CORDOBA



JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERIA DE GOBERNACION



Estamos en la encrucijada de la libertad de expresión y para ello que mejor ejemplo que las siguientes copias de las dos cartas enviadas a RADIO LUPA por la Junta de Andalucía. Los comentarios los dejamos al criterio de nuestros lectores así como la solidaridad caso de ser necesaria.

Fecha 27 FEB. 1985

Su Referencia

Nuestra Referencia

BR.

Asunto

Clausura de Emisora de F.M.

Destinatario

Sr. Director de la Emisora de F.M.

" RADIO LUPA ".

c/. Romero Barros, nº 10.

CORDOBA.

JUNTA DE ANDALUCIA
CONSEJERIA DE GOBERNACION
DIRECCION GENERAL COMUNICACION SOCIAL

"RADIO LUPA"

Romero Barra, 10

CORDOBA

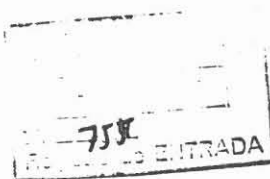
Esta Delegación Provincial tiene conocimiento de que en ese domicilio funciona ilegalmente una emisora de F.M., de la que Vd. es Director.

De acuerdo con lo dispuesto en el art. 2º del Decreto 86/1982, de 27 de Agosto, le ordeno la clausura de la mencionada emisora de F.M. en el plazo improrrogable de 72 horas, significándole que en caso de desobedecer esta Orden de clausura, se procederá a establecer los procedimientos judiciales oportunos.

EL DELEGADO PROVINCIAL,



Fdo.: Luis Moreno Castro.



Muy Sr. mio:

Al no haber cumplido la orden de cierre cursada por esta Dirección General en la fecha 2 de octubre de 1984, nuevamente se le insta a la clausura inmediata de la emisora RADIO LUPA, apercibiéndole que en caso contrario se dará traslado de su actuación al Ministerio Fiscal como responsable de un delito de desobediencia a la autoridad previsto y penado en el artículo 237 del Código Penal.

Sevilla, 6 de marzo, 1985

EL DIRECTOR GENERAL DE COMUNICACION SOCIAL



Fdo.: Salvador Domínguez Martín



DE CORDOBA

SR. D. LUIS MORENO CASTRO
Delegado Provincial de la Consejería de Gobernación
de la Junta de Andalucía

Con esta carta abierta; pretendemos que usted, traslade al Sr. Consejero de Gobernación de la Junta de Andalucía, nuestro desacuerdo con la medida de cierres de radios libres, que en la última instancia parten de él como máximo responsable de este tema en Andalucía.

Se nos ordena por parte de dicha Consejería, el cierre de la emisora de F.M. Radio Lupa, que es un proyecto colectivo en el que hemos dejado trabajo y dinero 10 trabajadores que pensamos que nuestras inquietudes e ilusiones, necesitaban de un cauce propio, que además estuviera puesto al servicio de la ciudad en la que emitimos. En el mes y algo que hemos estado emitiendo, hemos tratado (con las carencias que la falta de experiencia nos impone) temas tan variados y necesarios como, La Planificación Familiar, La Reforma Sanitaria, La Objeción de Conciencia, los Carnavales, La Prevención de la delincuencia, la Medicación, los Problemas de los informadores laborales, problemas ecológicos, etc., etc. Además, hay programas dedicados en exclusiva a Latinoamérica, el Comic, el cine, la belleza y multitud de ofertas de nuestros oyentes, que estamos en intenciones de dar cabida. Todo esto se le expone, en aras de su más exacta información y del conocimiento general de la población, para que quede claro, que con su orden de cierre, no sólo se trata de restablecer una legalidad trasnochada, en cuanto se someterá a revisión, sino que atenta a la libertad de quienes se realizan en Radio Lupa, se realizarán y nos escuchan, es decir, cientos y miles de ciudadanos de Córdoba y Andalucía.

Que no somos, ni nos consideramos ilegales, lo proclamamos, puesto que nos limitamos a hacer uso de un derecho y Principio Constitucional: La Libertad de Expresión a través de cualquier medio. Derecho y Principio, que por otro lado, la Constitución, dice que los tribunales se encargarán de amparar, por lo que en nuestro modesto criterio, los tribunales nos darán la Razón y el Derecho de emitir con Libertad ya que lo afirmado por la Constitución no puede ser negado por una ley marginal o paralela que por otra parte no existe.

¿Qué procede en consecuencia? Reformar la ley, para que dé cabida a la realidad y no negar la realidad para que se cumpla la ley que parece ser que es el camino que usted toma.

Esta es nuestra opinión sobre el asunto, que exponemos en esta carta abierta, pero no quisiéramos concluir sin recordarle, algo que usted ya sabe aunque quizás la Opinión de la Calle no; que en toda España, las radios libres, están toleradas, porque a donde no llega la ley, llega la Razón. Nos preguntamos, qué le lleva a usted, por una parte a ignorar la Constitución y por otra a coger la ley por su lado más negativo: La restricción. ¿Qué tenemos los andaluces para cargarnos todos los problemas? ¿Qué piensa usted que somos? ¿inmaduros?. Nosotros creemos que somos los más desgraciados de este país por todo lo que tenemos que aguantar.

Sinceramente,

Carta enviada por el Consejo de redacción de
Radio Lupa al Delegado Provincial de la Consejería de
la Gobernación de la Junta de Andalucía.

LUNES

- De 7,00 a 8,00: Córdoba
- De 8,00 a 9,30: Ecología
- De 9,30 a 11,00: Latinoamérica
- 11,00 a 12,00: Paseando por los 70

MARTES

- Astrología*
- De 8,00 a 11,00: Un poco de todo
- De 11,00 a 12,00: Música sobre un tema*

MIÉRCOLES

- De 7,00 a 8,00: Folk*
- De 8,00 a 9,00: Vanguardia-Pop*
- De 9,00 a 10,00: Piojo Loco
- De 10,00 a 12,00: Cita de los Miércoles

JUEVES

- De 7,00 a 8,00: Música clásica*
- De 8,00 a 9,00: Anarcomix
- De 9,00 a 11,00: Olla Sprex
- De 11,00 a 12,00: Jazz*

VIERNES

- De 7,00 a 8,00: Flamenco*
- De 8,00 a 9,30: El reino de Hades
- De 9,30 a 11,00: Puerta del Infierno
- De 11,00 a 12,00: 24 imágenes por segundo

Hace muy poco se celebró en Córdoba la IV Asamblea Estatal de A.A. de vecinos; en la trastienda estuvo Alternativa y por lo que se comunicó a la prensa, totalmente manipulado y tergiversado vamos a publicar un documento que no sólo nos llamó la atención sino que nos puso los pelos de punta, por cuanto tan amplio colectivo como el que representa la Mesa de Libertad y Seguridad, así como la Federación Regional de A.A. V.V. de Madrid reconocen entre otras cosas en este documento la existencia de la tortura en España, entre otras cosas, pero mejor es que lo leáis.

REUNION 1ª

Acta constitutiva de la Mesa Libertad Seguridad

Reunidos en Madrid a 10 de mayo de 1984, en los locales de la Unión Sindical de Policías, representantes del citado Sindicato, así como de "Unión de Periodistas", "Jueces para la Democracia", "Federación Regional de Asociaciones de Vecinos de Madrid" y "Asociaciones pro Derechos Humanos", valoradas, las experiencias realizadas en otros países, acuerdan la conveniencia de crear, un marco permanente de discusión y debate, que desde una óptica y un planteamiento de Progreso, tenga por objeto, el tratamiento de aquellos temas que por su incidencia y repercusión en la Sociedad y en la medida en que los mismos tengan relación con el ámbito y finalidad de las citadas organizaciones, así lo exijan, presentando, con respecto a los mismos, una voz pública, plural, progresista, no corporativa, determinante además de un enriquecimiento mutuo para todos los participantes.

A tal fin y desde esa perspectiva, coinciden los asistentes en la creación de una Mesa, acordándose su denominación de "Mesa Libertad-Seguridad", fijando como primer tema para debate el relativo a la Seguridad Ciudadana, sin perjuicio del análisis y tratamiento con posterioridad de otros temas de gran incidencia y repercusión social, atendiendo aquellos esquemas de trabajo que devengan más oportunos.

Acordada la constitución de la MESA LIBERTAD SEGURIDAD, y en relación al tema señalado se acuerda la reunión de la misma mediante la participación de representantes mandatados de las diversas Organizaciones que la integran, para el próximo día 8 de junio de 1984, hecho lo cual se levanta la sesión.

REUNION 2ª

Puntos del Debate. Colectivo "Libertad-Seguridad".

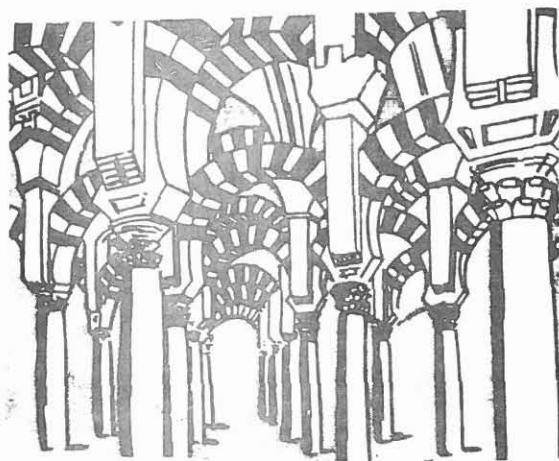
La Inseguridad Ciudadana.

DEFINICION

Constatar que bajola denominación de "inseguridad ciudadana" se suelen comprender solo una parte de los problemas que afectan a la seguridad de los ciudadanos, concretamente los fenómenos de "delincuencia callejera" que afectan especialmente a los núcleos urbanos. Para acabar con polémicas estériles y para definir más correctamente tales fenómenos sería preferible hablar de "INSEGURIDAD URBANA"

VALORACION DEL PROBLEMA

No se acepta la retórica de quienes, con finalidad partidista, exajeran las dimensiones del problema, ni con quienes, con idéntica finalidad partidista aunque de signo contrario, tratan de ocultar su importancia. Simplemente se constata que esta última posición suele corresponder cíclinamente a quienes ostentan el poder, y la promesa a quienes están en la oposición. No se duda de la legitimidad de utilizar "políticamente" tal problema. Simplemente se constata el carácter "voluble" de las posturas al respecto.



Al margen de tal dinámica lo cierto es que el problema de la "inseguridad urbana" ES MUY GRAVE, en cuanto afecta a la vida, a la libertad y, muy especialmente (en cuanto su incidencia es más "extensa"), a la felicidad de buen número de habitantes de las ciudades.

Lo anterior no impide consignar otras obviedades:

a) Es un problema "de siempre" y "de todas partes" (más intenso en las sociedades más industrializadas y, dentro de ellas, mas en las grandes urbes que en las pequeñas, y aún dentro de las primeras, mas en los barrios de deficiente equipamiento social o en aquellos otros en que los habitantes de los primeros proyectan su frustración y su marginación). No se niega que una sociedad de corte policial logra, a costa de otros valores, en términos generales, un menor nivel de inseguridad urbana.

b) Se ha constatado (así en Francia) o (cuando no hay estudios al respecto) hay serios motivos para afirmar el carácter "criminógeno" que tiene el tratamiento que los medios de comunicación social hacen del problema, amén del seguro efecto multiplicador que genera en los ciudadanos: la psicosis de inseguridad, etc.

c) Es lícito, incluso, admitir una cierta tendencia "institucional" (especialmente en el ámbito policial y judicial) a supervalorar el problema para una utilización "gremial" del fenómeno. El problema no radica tanto en que "se exagere" su importancia, cuanto en que sirve de coartada para dar una solución represiva a un problema que, está demostrado, sólo admite soluciones preventivas, inutilidad constatada de la fórmula habitual de respuesta al problema sintetizada en MAS POLICIA, MAS JUECES, MAS CARCELES, LEYES PENALES MAS DURAS, LEYES PROCESALES MENOS GARANTISTAS.

d) Es preciso insistir en la necesidad de valorar el "problema" dentro del conjunto de deficiencias estructurales del modelo de sociedad que genera aquella inseguridad, pero sin utilizar tal referencia macroestructural como coartada para no entrar en la búsqueda de soluciones.

CAUSAS

Se enumeraron como más relevantes las siguientes:

— El "paro" y la "inseguridad en el puesto de trabajo". Se apuntó que el 90% de la delincuencia urbana es realizada por jóvenes en paro.

— Los parámetros socio-culturales hoy vigentes: estímulo de la violencia-competitividad, el modelo machista de formación sexual, las deficiencias culturales derivadas del incorrecto sistema educativo (y dentro de este último, como dato especialmente significativo, el llamado "fracaso escolar").

— Problemas estructurales: la progresiva disminución del poder adquisitivo, la falta de viviendas (o la subsistencia de "infra-viviendas") y en general la falta de equipamientos sociales en los barrios, la llamada "sanidad del bolígrafo".

— El problema de las drogas: falta de medios preventivos e incorrecta utilización de los "represivos". La desatención a los módulos psico-sociales y a las demás respuestas institucionales al problema de la drogadicción.

— La falta de atención a los problemas de la juventud.

— La ausencia de unos módulos éticos codificados que

- La falta de atención a los problemas de la juventud.
- La ausencia de unos módulos éticos codificados que presidan el tratamiento formativo de estos temas.
- El mal funcionamiento de los aparatos judicial-policial-penitenciario.
- El carácter unidireccional de las medidas adoptadas en orden a las modificaciones legales operadas en torno a la "prisión preventiva" y reforma del Código Penal, sin atender simultáneamente la situación de los presos "excarcelados". (Falta de desarrollo de las previsiones de la legislación penitenciaria).
- La falta de un clima que favorezca la articulación de la "sociedad civil" en sus formas primarias de organización (asociaciones de vecinos y de cualquier otro tipo) y consiguiente carencia de una mala

quier otro tipo) y consiguiente carencia de una malla social protectora y solidaria.

Todas las anteriores causas inciden sobre el clima de inseguridad ciudadana, en sentido propio, y, al mismo tiempo, inciden, ya directa, ya indirectamente, sobre el concreto y acotado problema de la inseguridad urbana.

Tratando de concretar el análisis al problema de la inseguridad urbana se constató, tras la discusión, que el problema central lo constituye, precisamente, el concreto modelo de CIUDAD hoy existente: masificada, insolidaria y generadora de incomunicación.

Dando un paso más se constató que uno de los factores claves de "insatisfacción" del modelo actual de "Ciudad" lo constituye "la muerte del barrio", en tanto que estructura de dimensiones humanas, capaz de vertebrar la convivencia y la solidaridad. El barrio, carente de los equipamientos sociales y culturales mínimos, se "diluye" incapaz de autoabastecer las necesidades de todo orden de sus habitantes. El problema se agudiza dentro de los llamados "suburbios", en tanto que factorías ideales destinadas a la construcción del "joven delincuente tipo".

Sobre ese medio urbano (la máxima tensión se reflejaría en el suburbio marginal de la gran ciudad, la tensión mínima en la ciudad de reducidas dimensiones, o mejor de dimensiones adecuadas a su equipamiento y a un crecimiento natural al margen de movimientos migratorios ostensibles), caracterizado en esencia por la falta de aquella "malla protectora", los problemas de índole general (droga, paro, violencia, deficiencias estructurales de todo orden), actúan con efecto multiplicador, siendo la consecuencia más importante el no funcionamiento (más que el "mal" funcionamiento) de los mecanismos habituales de control social.



¡Es todo tan diferente cuando se han visto flores desde pequeño!
Coordinadora Ecológica de Córdoba

ALTERNATIVA

MARZO-84

Nº 3

BIBLIOTECA
MUNICIPAL
CORDOBA



REUNION 3ª

Resumen de lo tratado en la última reunión (antes del verano) del Colectivo "Libertad y Seguridad".

Tras la fijación del "concepto" y de las causas del fenómeno de la "inseguridad urbana" se entendió que procedía analizar las posibles "soluciones" o alternativas.

Se entendió que las "soluciones" podrían encuadrarse dentro de un marco general.

La necesidad de invertir la tendencia de las medidas políticas hasta ahora adoptadas, en el muy concreto sentido de propiciar la consideración prioritaria de la "prevención" y la consideración subordinada de la "represión", sin pretender negar con ello la necesidad de medidas de este segundo orden.

Desde tal premisa, el colectivo entendió fundamentales dos líneas de actuación:

1.—Verificar un verdadero "trabajo de campo" de carácter criminológico, tendente a obtener datos reales y fiables que permitan una planificación seria de la "política preventiva"; en particular se estimó imprescindible:

- Elaborar un "mapa de la delincuencia".
- Analizar el "modelo" (o modelos) del transgresor o delincuentes.
- Verificar un estudio comparado del resultado que se ha obtenido (en otros países, en otros momentos históricos) con la adopción de medidas represivas, a fin de poner en cuestión, en su caso, su supuesta eficacia.
- Análisis de las experiencias en materia de política preventiva (así el informe "Bonnemaison").

La extrema dificultad de realizar tales trabajos sin apoyo institucional, al menos de una manera coordinada y profunda, aconseja apoyar la iniciativa lanzada en su día por la USP de ir hacia la creación de un Consejo Nacional (o estatal) de prevención de la delincuencia que tuviera como misiones básicas verificar, por un lado, aquél análisis de la realidad y, en base al mismo, por otro lado, realizar propuestas concretas y multidisciplinarias en materia de prevención de tal clase de delincuencia.

2.—Desde este mismo momento llevar a la sociedad civil y a los poderes públicos nuestra profunda convicción de entender URGENTE Y PRIORITARIO el objetivo de avanzar en un proceso de ARTICULACION DEL BARRIO, como unidad básica sobre la que operar el conjunto de medidas preventivas.

En ese sentido, se consideran elementos importantes de "articulación" del barrio los siguientes:

- Ir decididamente a la creación de una verdadera y especializada "policía de barrio".
- En el plano judicial extender la figura del "Juez de Paz" (en el marco de una designación que garantice la participación popular y dentro de un conjunto de competencias que amplíe sus funciones) al medio urbano, mediante la creación de los llamados "Jueces de Barrio" (o Jueces de Paz urbanos).



**Coordinadora Regional de Castilla y León en
defensa del ferrocarril**

Sr. D. Felipe González Márquez
PRESIDENTE DEL GOBIERNO ESPAÑOL

Palacio de la Moncloa
28071-MADRID

Sr. Presidente del Gobierno.

Castilla y León marginada sin ferrocarril,
mayor marginación.

¿Los dineros nuestros se reparten entre
todas las Comunidades?

¿Cuándo llegan presupuestos para salir
de la miseria de Castilla y León?

No al desmantelamiento del ferrocarril.

Su cierre es igual a mayor desempleo y
mayor marginación.

Sr. Presidente estamos hartos los caste-
llanos-leoneses de tanta marginación.

Atienda nuestras peticiones Sr. Presidente.

FFMA

Nombre y apellidos
DNI

— Asumir que la crisis de la institución carcelaria se agudiza en los grandes centros masificados y que, de manera paralela a la crisis del "gran hospital", se hace preciso, en el ámbito penitenciario, poner fin a la política de las "grandes cárceles" para, por el contrario, reducir el número de internados y, sobre todo, ecitar la desconexión del interno de su medio familiar y social. Desde otra perspectiva parece importante que cada comunidad asuma la cuota de marginación, transgresión y delincuencia que ella misma contribuye, decisivamente, a crear. Incluso, en la perspectiva de la futura reforma del Código Penal puede resultar inútil la existencia de centros de internamiento a nivel de barrio (al menos en ciertos barrios de grandes ciudades) para supuestos tales como las penas cortas de prisión, los arrestos fin de semana, etc. Todo ello sin perjuicio, claro, de ser plenamente conscientes de la necesidad de seguir trabajando en la vía de las penas alternativas a las privativas de libertad.

En el ámbito de la salud pública, el colectivo entiende que la generalización y apoyo institucional directo a iniciativas tales como los llamados módulos "psico-sociales", cuyo ámbito suele ser precisamente el de barrio, puede ser decisivo en temas tales como planificación familiar, educación sexual, tratamiento de toxicómanos, educación sanitaria, prevención y control de enfermedades derivadas de las deficiencias en materia de equipamientos, etc. Parece necesario su inserción en el ámbito de la Seguridad Social.

— La creación, siempre desde la unidad barrio, de los llamados "delegados de menores", dotados del necesario apoyo técnico, como órgano de apoyo y seguimiento de las actuaciones de los jueces de menores.

— El estímulo y apoyo institucional a las asociaciones de vecinos, como mecanismo decisivo de vertebración de la sociedad civil.

— Apoyar las iniciativas surgidas en el barrio como módulo, tendentes a desarrollar el elemento lúdico, en cuanto parte integrante del patrimonio cultural, o, incluso, como la parte del patrimonio cultural más directamente vinculado al mundo de los jóvenes.

— Creación de Comisiones de Seguridad Urbana, en las que participen todas las instituciones, asociaciones o grupos directamente interesados, creando mecanismos de conexión y relación con el futuro y deseable Comité Nacional Prevención delincuencia.

Asimismo el colectivo entiende que, aún reconociendo la dificultad de precisar los mecanismos que estimulen su colaboración en esta materia, es decisivo el papel de los "media" (o medios de comunicación social) en orden, por un lado, con carácter general, a ser conscientes del papel decisivo que juegan en la formación de opiniones y criterios, y, por otro lado, en orden a que sean capaces de resistir las tentaciones de "dramatización" e, incluso, "comercialización" del fenómeno de la delincuencia.

Por último se planteó el problema de la droga y su relación con la delincuencia apuntándose la conveniencia de estudiar alternativas concretas y estudiar, en su caso, el resultado de las experiencias realizadas en otros países (Holanda) sobre posible legalización de las mismas, sin que se llegara a conclusiones, habiéndose dejado el tema para la próxima reunión.

ALTERNATIVA
DE CORDORA



**EV EL AMANTE DE
LAS PLANTAS**

LA MUSICA EJERCE SOBRE LAS PLANTAS
UN EFECTO MUY POSITIVO. EL PROFESOR
JARAMAGOZ INSISTE NIVEL... DELA DIA...



Con estas palabras no vamos más allá de sacar a la luz pública el estado real del zoo y poner en conocimiento de la gente las condiciones donde sobreviven esos animales que nos parecen divertidos y simpáticos, los cuales nos debían dar pena y vergüenza porque aunque no sean personas, ni tengan representantes en el parlamento, tienen el mismo derecho a vivir en libertad que nosotros mismos. Desde el Neolítico hemos quitado la libertad a cientos de especies de nuestro beneficio; es absurdo que sigamos esquilmando los últimos animales que subsisten con nosotros en el maltrecho planeta Tierra para nuestra cómoda recreación.

Cifámonos al zoológico de esta ciudad, el cual se ha llevado el título de ser el tercero en importancia.

Por un lado hay que destacar las pequeñas dimensiones de las jaulas. Un ejemplo entre otros, tantos es una jaula de 4 m. de lado donde hay 9 milanos negros, un ratonero y un azor. Sólo parece haber un par de jaulas medianamente aceptables.

Por otro lado hay que señalar la mala estructura. Aunque no conocemos la economía de este, nos imaginamos que no debe tener bastantes pesetas porque si así fuera las jaulas estarían más limpias, y más adaptables a las exigencias de cada especie.

También hay que señalar que a muchas jaulas les hace falta letrero y otras que lo tienen está equivocado.

En cuanto el material humano hay que decir que está hecho un desastre los guardias, en general, están poco informados en cuanto a las especies que hay, de donde provienen, y por si fuera poco lo que les ocurre en sus jaulas, con ésto me refiero a las muertes, cambio de jaulas...

El Sr. Juan Barasona, tristemente conocido por sus actividades cinegéticas, además de ser director es también veterinario y quien suele averiguar (muchas veces erróneamente) la especie que llega a sus manos. En este zoológico tampoco hay un serio control sobre las especies protegidas. Existe un decreto sobre las especies protegidas del 30-12-80 (B.O.E. del 6-3-81) que en su artículo tercero dice textualmente:

Se faculta al ICONA para hacer entrega a los parques zoológicos o a otros centros de carácter cultural o educativo de aquellos ejemplares vivos, que se decomisen como consecuencia de infracciones cometidas y cuya readaptación al estado salvaje no sea posible.

Un ejemplo claro de saltarse este decreto es la llegada al zoológico de animales protegidos, sobre todo aves rapaces, en perfectas condiciones (Azores, buhos, buitres, ratoneros, etc.) que sólo fueron irreadaptables a la vida salvaje al poco tiempo de permanencia en las jaulas.

Por último unas de las peripecias que se comenta de Juan Barasona con su amiguete de ICONA es que hace 7 u 8 años se le ocurrió la genial idea de llevar a los bomberos a que explotasen un nido de Cigüeña Negra (especie de la cual solo hay dos o tres parejas en nuestra provincia) para llevarlo a su magnífico zoológico. Por suerte los bomberos no se atrevieron a subir al nido por estar en un cortado casi inaccesible.

A toda crítica que estamos realizando del zoo no va a ser destructiva, hay que señalar que sus jardines son los mejores cuidados de Córdoba.

A la vista de ésto exigimos que el zoológico tenga una profunda reforma para el bien de sus habitantes, mejor aún la desaparición de éste y de los dineros que en él se invierten, sean para otros, como puede ser un centro de recuperación de animales, campaña para la concienciación sobre temas ecológicos a los cordobeses...

Ya para acabar queremos decir: que es cierto que la contemplación de una especie aunque esté en una estecha jaula puede ayudar a sentir un cierto amor hacia él. Pero en vez de contemplarla en un mísero cajón se puede observar en cualquier otro lugar, en nuestros campos, jardines, en el río o incluso por encima de nuestros edificios.

Grupo A.M.E.A.CO.
Coordinadora Ecológica

DEBATE

DEBATE

n.º 10 **ent-ait** II Época
ENERO C/ D. López de Sosa Nº 30 CORDOBA



Editorial

pág. 2

A.E.S.

Nuevo engaño

pág. 3

Salud laboral

pág. 7

AYUNTAMIENTO; hablan los trabajadores.

pág. 4 y 5

COMPANERO: Propaga y lee la prensa obrera



AFFAP

AFAPP-CORDOBA



AMNISTIA

POR la AMNISTIA

Edita: ASOCIACION DE FAMILIARES Y AMIGOS DE PRESOS POLITICOS DE CORDOBA.



ODIO...

ODIO EL ODIO SALVAJE DE LOS BARBAROS
QUE VAN SEMBRANDO MUERTE EN LOS CAMINOS.
ODIO EL ODIO DE AQUELLOS QUE DEL ODIO
LEVANTAN EL PILAR DE SUS CASTILLOS.

ODIO A LOS FUERTES QUE HACEN DE LA FUERZA
EL GALARDON DE SU ESTANDARTE ESTUPIDO.
Y ODIO AL QUE CALLA Y POR CALLAR ENCUBRE
LA ANCHA SANGRE QUE CUBRE LOS CAMINOS.

ODIO LOS TOQUES DE CLAPIN DE GUERRA
QUE HABLA DE DESTRUCCION Y DE EXTERMINIO,
Y ODIO, EN FIN, A TODOS LOS QUE VIVEN

DE HACER DEL PENCOR SU AIRON INVICTO.
ODIO A LOS HOMBRES QUE POR ODIO QUIEBRAN
LA HERMOSA PAZ DEL CORAZON AMIGO.

Cristóbal Vega Alvarez



MARZO-1985
Nº 1-20pts.

Parafraseando alternativa

PRODUCCION Y REFORMA AGRARIA

En España desde siglos se pretende realizar la reforma agraria; increíble dominio de Poder y que aún gobiernos llamados progresistas son incapaces de afrontar con realismo. "La tierra para el que la trabaja".

Da igual quien sea el dueño, año o Señor de la tierra, el caso es trabajarla. Tendríamos que aprender de los sistemas de producción asiáticos, que no cuestionan en absoluta la labranza de la tierra por las comunidades que pueblas esa misma tierra. Podrían ser Señores, Reyes o el Estado, los dueños del territorio, que la producción de la tierra existía siempre; podrían guerrear para obtener el poder que las comunidades agrícolas siempre laboraban en la tierra y producían grano, arroz, legumbres o lo que fuera.

El derecho al trabajo es obligatorio en todas las constituciones occidentales, pero lo cierto es que los poderes fácticos no consienten en su cumplimiento; necesitan esclavos a bajo precio para producir más, para rellenar los cuerpos represivos y hasta para pregonar a los cuatro vientos doctrinas más o menos esotéricas, y eso solo se consigue con los vagos o con los desocupados, con los hambrientos y con los necesitados. Para comenzar a circular por un camino que nos lleve a una sociedad más justa, la primera reivindicación es EL CULTIVO DE LA TIERRA.

Es sin duda la menor dependencia de una sociedad consumista neta, pudiendo obtener los individuos el abastecimiento primario de sus necesidades con su trabajo libre, y si es sacándolo de la tierra mejor.



ORGANIZACION DE LA PRODUCCION

Los intereses sobre la producción siempre han primado sobre la realidad social de exigencia de la misma producción.

X No se trata de que el sistema de producción sea el que cubra las necesidades de la población, sino que por el contrario está dirigido hacia unos intereses muy concretos, unas veces de competitividad en el consumo, de competitividades internacionales, de intereses particulares, de invenciones económicas demagógicas etc.; la realidad es que el control de la producción jamás toma como referencia las necesidades de cobertura primarias de los individuos; y ello es debido a ese mismo control de los diferentes poderes desde el estatal hasta los fácticos sectarios a los que no interesa el desarrollo y libertad individuales, sino el sometimiento de la población. Cualquier sociedad aldeana con poder sobre la tierra, conoce perfectamente el desarrollo que debe dar a la producción de esa misma tierra, basándose en las necesidades reales de consumo de su comunidad.

Pero eso no interesa a ningún Organismo de control, y menos al de los mismos estados, pues ello conllevaría a la pérdida del control de la producción y con ello el control de los individuos.

Es preferible mantener situaciones de paro insostenibles para los intereses económicos del Estado, sangría permanente, con tal de no permitir que la población sea no ya dueña, ni siquiera usufructuaria de la tierra.

Es preferible mantener enormes cantidades de terreno sin cultivar, con tal de no permitir que las aldeas, poblaciones o individuos puedan cubrir sus necesidades primarias con el sistema de producción que ellos eligieran. La tecnocracia demagógica, en la época moderna, busca mil y un pretextos para realizar cualquier tipo de reforma agraria, consecuente a las necesidades de la población. No lo intenta sino bajo el prisma de mantenimiento de control, lo que lleva siempre a no progresar en ningún sentido reformista, sino a mantener la situación actual del sistema de producción controlado, manteniendo así mismo el control de las poblaciones e individuos que para cubrir sus necesidades primarias dependerán totalmente del Estado.

PEPE UTOPIA



SI QUEREMOS LA PAZ,
salgamos de
la reserva

SOBRE LA 5ª CAMPAÑA DE DEVOLUCION DE CARTILLAS MILITARES

Objecion despues de la mili:
devolucion de cartillas.

Es "comprensible" el que haya gente que pasa totalmente de participar en los movimientos antimilitaristas o pacifistas o en otros movimientos sociales o alternativos. Esto forma parte del equilibrio del terror o de la estrategia militarista de controlar la sociedad.

El terrorismo de estado que supone en última (o primera) instancia la carrera de armamentos en prácticamente la totalidad de los países, consigue el efecto de que la mayoría de las personas piensen que no se puede hacer nada por transformar el sistema de relaciones dada la magnitud del problema.

La mayor parte de la gente, aunque estaría dispuesta a denunciar el militarismo y su repercusión en lo social, plantearía en último momento la pregunta de cómo nos libraríamos de él.

Pues bien, aquí es donde se inscribe como alternativa la campaña colectiva de devolución de cartillas militares, que menciona el título del artículo, en particular y la objeción de conciencia al militarismo en general (véase el caso similar de la objeción fiscal).

De la misma manera que ante las injusticias del patrono al trabajador le quema el recurso a la huelga, es decir la no colaboración, a los afectados por el militarismo que somos prácticamente todos, nos queda la dimisión total de nuestras relaciones y responsabilidades con el Ejército: al mozo que ha de sudar su servicio militar, objetar antes de pisar el cuartel, al contribuyente que paga impuestos que son destinados al ministerio de Defensa (¿?), objeción fiscal actualmente está en la situación de reserva (hasta los 34 años), devolución de su cartilla militar y desvinculación total con el ejército.

Efectivamente la devolución de la cartilla militar es una forma de "librarnos" de la presión que supone el militarismo, es una opción por el desarme individual y colectivo, es un acto de expresión de la propia responsabilidad frente a la obediencia y la obligatoriedad que impone el Estado.

Contra la mili...

Esta campaña no entra en colisión con las grandes manifestaciones que se prevén para esta primavera en contra de la Otan y del militarismo en general, sino que constituyen un complemento y un páaso cualitativo importante en la denuncia de la situación en nuestro país en particular y en todo el globo en general. No olvidemos que la devolución no se realiza de forma aislada, individual, sino de forma colectiva y pública. Se ha elegido para ello el día de las FF.AA. porque aunque la preparación para la guerra se desarrolla a través de los 365 días del año, en esta fecha su exaltación pública y su disfraz de democráticos es notorio.

Para la difusión de esta campaña se ha editado un folleto donde se recogen aspectos legales interesantes y contenidos de la campaña, para adquirirlo puedes describir a cualquiera de los siguientes centros coordinadores:

- GRUPO DE NO VIOLENCIA.
C/ Chiquita, 2, 1ª izq. 01001 GASTEIZ (Alava)
- COPS-CASAL DE LA PAU.
C/ Cervantes, 2; pral. 2ª. 08002 BARCELONA.
- G.A.N.V. - MOC.
Apartado 219. Torrelavega (Cantabria).
- MOC-CASAL DE LA PAU
C/ Covarrubias, 6. 46003 VALENCIA.
- GRUPO DE NO VIOLENCIA
Apdo. 87. AVILES (Asturias)
- MOC
Apdo. 4056. LAS PALMAS (Canarias).
- ASAMBLEA DE NOVIOLENCIA DE EXTREMADURA. Apd. 31. PLASENCIA (Cáceres).
- MOC DE BURGOS
Apdo. 2074. BURGOS.
- MOC (COPS) y MNM.
C/ Desengaño, 13, 1ª izq. 28004 MADRID.
- MOC
C/ Doña Dolca, 18, 4ª izq. 03016. ALICANTE
- GRUPO DE NOVIOLENCIA.
Apdo. 595. JEREZ (Cádiz).

Un Saludo.

CONVOCATORIA DEL III CONCURSO DE TRABAJOS INEDITOS SOBRE TEMATICA AMBIENTAL

B A S E S

1.—Se convoca el concurso anual de Temática Medioambiental, en el que se premiará el mejor trabajo inédito sobre

"PROTECCION DE LA FAUNA SALVAJE"

2.—Los trabajos presentados deberán reunir las siguientes condiciones:

- a. Tener una extensión no menor a los treinta folios, por una sola cara y a doble espacio. Las páginas destinadas a fotos, dibujos, cuadros o esquemas, serán contabilizadas.
- b. No haber sido publicados o reproducidos, total o parcialmente, en periódicos, revistas, boletines, radio, televisión o cualquier otro medio de comunicación o difusión social.
- c. Contener aspectos relevantes en torno al conocimiento, problemática, análisis o divulgación sobre la protección de la fauna salvaje.

3.—Forma y plazo de presentación:

Los trabajos deberán ser entregados por duplicado, conteniendo los datos precisos del responsable o responsables del mismo, así como su domicilio y teléfono.

La presentación deberá realizarse antes del 20 de Octubre de 1984, en mano o por correo, en la FUNDACION HOGAR DEL EMPLEADO (FUHEM), Alcalá, 117, 6º D, 28009, MADRID.

4.—Cuantía del Premio:

La cuantía del Premio queda fijada en 100.000 pesetas (CIEN MIL PESETAS), que será adjudicada en su totalidad al mejor trabajo presentado.

Igualmente, el Jurado formado a tal efecto podrá conceder un accésit de VEINTICINCO MIL PESETAS si alguno de los trabajos presentados mereciera tal consideración.

5.—Formación del Jurado y fallo del concurso:

La FUNDACION HOGAR DEL EMPLEADO (FUHEM) formará el correspondiente Jurado, contando para ello con expertos en la problemática de la protección de la fauna salvaje, de reconocida solvencia profesional y ecuanimidad.

El Jurado tendrá un número no superior a cinco personas y entre ellas se contará un representante de esta Fundación, que actuará como Secretario del mismo, con voz y voto.

El fallo del concurso deberá tener en cuenta especialmente las aportaciones técnicas y científicas exhibidas por los concursantes en sus respectivos trabajos.

El fallo deberá producirse antes del 10 de Noviembre de 1985, debiendo comunicarse el mismo al responsable o responsables del trabajo premiado.

El fallo del Jurado es inapelable y los participantes, por el mero hecho de presentarse al concurso, declaran su aceptación de las presentes bases.

Madrid, Febrero de 1985

VIOLACION: ODIO Y DESPRECIO CONTRA LA MUJER

Hechos que aparecen diariamente en la prensa y que se conocen de la vida cotidiana, demuestran una vez más, que las mujeres tenemos mucho camino por delante si queremos conseguir nuestra propia liberación. ¿Por qué?

Cuando un individuo agrede o viola a una mujer no lo hace porque sea un enfermo mental o un maniático sexual, sino porque en esta sociedad patriarcal se inculca a los hombres la idea de que son superiores a las mujeres, y que en todo momento pueden hacer lo que quieran con ellas, bien sea con su consentimiento, o bien por la fuerza.

No siempre este desprecio por la mujer se manifiesta a través de la violación. De hecho hay ejemplos que pasan desapercibidos y que son aceptados sin ningún tipo de cuestionamiento.

Así, cualquier hombre, que es explotado en las fábricas, oficinas, trabajo, etc... que es avasallado fácilmente por los encargados u otros mandos en su lugar de trabajo, se considera recompensado cuando llega a casa y es él quien manda sobre su mujer, sus hijos o hijas. Este dominio no sólo consiste en que le hagan la comida y le preparen la ropa, etc... Lleva forzada una "obligación matrimonial" para la mujer que tendrá que ir a la cama, con su marido o hombre tenga ganas o no.

Infinidad de ocasiones escuchamos a las mujeres decir que toman "pastillas" porque no quieren tener hijos y que su marido quiere hacer uso del matrimonio. Derecho matrimonial que supone una violación más o menos aceptada y que, en miles de casos, si la mujer se niega, es causa de malos tratos. Hasta hace poco tiempo no se consideraba que dentro del matrimonio pudiera darse la violación. ¿Para qué se iba a poner trabas, si dentro de la "sacrosanta institución del matrimonio" todo estaba permitido menos la dignidad o el placer de la mujer?

Hoy en día ya hay sentencias favorables por violación dentro del matrimonio pero tienen que ser bien claras las pruebas de violencia física, y aún son muchas las mujeres que aguantan los malos tratos por no tener una independencia económica que les posibilite mantener su vida y la de sus hijos-as por su propia cuenta. Conjuntamente a este factor de dependencia económica de la mujer respecto del hombre, se junta el de una educación que sigue potenciando en la mujer la "resignación" y la tradición que aconseja que "lo que pasa dentro de la familia no tiene que salir fuera" etc...

También las leyes establecen discriminación si la violencia se produce dentro o fuera del matrimonio, considerándose en términos judiciales solamente falta si es el marido el agresor.

Fuera del ámbito familiar, y considerando las agresiones a nivel más general, podemos observar, que esta sociedad, que tan mal ve los robos, no ve tan mal las agresiones que sufrimos las mujeres.

Fácilmente el hombre confunde cualquier actitud NO TRADICIONAL de la mujer (vestir o no vestir determinadas prendas, andar sola en ciertas horas de la noche, etc...) como una provocación, poniendo de manifiesto, que el hombre en general ha sido educado en una prepotencia sexual cara a la mujer, considerándose más hombre cuanto más bestia, y, para mayor miseria y ridículo pensando que la mujer lo desea siempre. Un ligero vistazo a vallas publicitarias, carteleros de espectáculos, chistes o tacos, son ejemplo más que suficiente, para demostrar lo dicho.

El hombre, cuando agrede a una mujer en cualquiera de sus múltiples variantes desde el insulto hasta la más brutal violación *no interioriza ningún tipo de indignidad*, mientras que la mujer, cada vez más concienciada, comienza a rebelarse contra esta humillación y sumisión de siglos, enfrentándose a estos comportamientos primitivos y lamentables.

Cuando un hombre se mete con cualquier mujer nuestra respuesta debe ser fulminante y rápida. Nuestra pasividad y nuestra timidez lleva a algunos a decir: "a algunas le gusta", ¿es que nos preguntaron antes? Las agresiones que sufrimos a diario por el sólo hecho de ser mujeres, son el punto más de cómo respira esta sociedad; los hombres más tímidos se vuelven fuertes cuando están ante la mujer, la agresividad y la frustración salen a relucir y se canalizan contra las mujeres, a poco que nos paremos a observar podemos constatar este hecho en cada momento de nuestra vida cotidiana.

Entrando de lleno en las agresiones más graves, la violación, nos encontramos con problemas tales como: la credibilidad que se le da a la mujer que denuncia. Desde las autoridades hasta algunas mujeres, hecho mucho más lamentable, piensan que hay que defender la "honra" aunque sea a consta de la propia vida. Cuando una mujer es violada, tiene que escuchar frases como: "¿no le dejaron señales?" "¿cómo no se defendió?", hasta el punto de que la víctima de la agresión llega a sentirse culpable, por el hecho, a veces, de escoger entre su vida o el "deshonor". ¿No es bastante humillación la violación, que aun tenemos que justificar la agresión que sufrimos?

En la comisaría o guardia civil pueden llegar a escucharse preguntas como "¿quién presenta la denuncia?" (refiriéndose de algún modo al marido o pariente varón de la mujer) ya va siendo hora de que se considere la violación como un atentado a la integridad de la mujer, contra su libertad y no como una ofensa a su dueño (padre, marido...).

Nos dicen que las cosas están cambiando, que exageramos cuando decimos que en esta sociedad, la mujer, está considerada una mercancía que pasa de padres a maridos. ¿Inventamos nosotras esas preguntas de tan claro contenido machista?

Si reflexionamos un poco podríamos preguntarnos: ¿cuándo nos quitan la cartera o el bolso, se preocupan tanto si nos defendemos o no? Se supone que si no nos defendemos es porque no podemos, por miedo... en caso de violación todo importa: si eres virgen, si estás casada, si vas sola, si es de noche, el lugar donde ocurrieron los hechos...

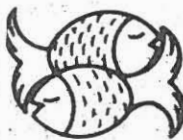
Para evitar las agresiones ¿qué alternativas nos ofrecen? No vayas por sitios oscuros, no salgas sola, no salgas de noche, ve siempre con un hombre, no hagas auto stop, no lleves ropa provocativa... No, No.

¿Pretenden acabar con las violaciones o quieren acabar con nuestra libertad, iniciativa, o independencia, sirviéndose de los propios violadores?

La solución de quedarnos en casa tampoco nos vale, cuando se ha demostrado que un elevado porcentaje de agresiones se producen entre las cuatro paredes del "hogar".

Para acabar con las violaciones es necesario acabar un cambio de conciencia con respecto a la mujer, un cambio que conlleve a la vez la destrucción de las estructuras patriarcales hoy existentes y dominantes en nuestra sociedad.

Carmen RUIZ NAVARRO



SER MUJER

Ser mujer en esta sociedad es la que hoy vivimos significa:

—Dependencia económica, psíquica y social, discriminación laboral y social, insultos y palizas que a diario sufren muchas mujeres en sus casas y que no se denuncian por miedo y falta de información y apoyo, soportar "piropos", ser consideradas objetos de consumo por los medios de comunicación, no salir a la calle solas, por miedo a ser violadas, aguantar violaciones dentro del matrimonio, embarazos no deseados, muertes por abortos clandestinos, detenciones y procesos por aborto... en definitiva NO SER PERSONAS, porque nos imponen una forma de vida.

Naturalmente afirmamos que en la actual sociedad las mujeres sufrimos una situación de subordinación y marginación a nivel general. Subordinación no sólo respecto a los poderosos sino también respecto a los no poderosos, a los desposeídos.

Es por ello por lo que las mujeres luchamos contra el patriarcado, es decir, contra el dominio y privilegios que sostienen los hombres sobre las mujeres en esta sociedad. Luchamos por una sociedad igualitaria en la que no exista la discriminación y expresión que hoy padecemos por el hecho de ser mujer. Entonces necesitamos organizarnos para tomar conciencia de la opresión que sufrimos como mujeres, para romper el silencio y la ignorancia que pesan sobre la historia de nuestra opresión, para fortalecer nuestra solidaridad, para afrontar la larga lucha que plantea la superación de las contradicciones con el sexo masculino. Para crear conciencia de que la opresión de la mujer no es un problema personal sino una lucha colectiva.

Necesitamos organizarnos solas, porque somos las mujeres las que sentimos la opresión entre nosotras (sin rechazar cooperaciones mixtas), para fortalecernos, para hallar una forma propia de trabajo, para dar salida a nuestras ideas y poder decidir por nosotras mismas.

Sólo a través de la rebelión, sin miedo ni vergüenza y de la lucha organizada conseguiremos cambiar esta sociedad.

MUJER Y TRABAJO

El derecho a un puesto de trabajo, un salario y un trato sin discriminación, es lo que las mujeres necesitamos, para romper con una situación de dependencia a la que estamos sometidas.

Hoy en día sólo la cuarta parte de las mujeres en este país con edad de trabajar tienen ese privilegio; esto supone que más de 10 millones están condenadas a la dependencia económica.

El trabajo de la mujer ha sido utilizado por el capital sólo en su momento económico desarrollista, cuando ha necesitado mano de obra abundante, manejable y barata que suponía unos 9 millones de mujeres en edad de trabajar. Sin embargo al manifestarse la crisis económica en el 74, el aumento del paro supuso que las primeras en ser expulsadas del mercado de trabajo, fueran las mujeres, consecuencia de esto fue la vuelta de las mujeres al trabajo doméstico en el hogar. El trabajo doméstico es el más oscuro y peor considerado de todo el realizado por las mujeres, no siendo considerado trabajo productivo como el del hombre (no vende su fuerza de trabajo ni su producto). Cuando este trabajo es realizado por hombres se reconoce y además "da prestigio" (el Chef, cocinero...). La profesión "sus labores" supone una tarea monótona, sin estímulo, frustrante y desprestigiada, que no proporciona ni independencia ni satisfacción económica. Para las "ama de casa" la depresión está servida.

Pero la cosa no queda ahí, las mujeres que además realizan el trabajo doméstico fuera de su contexto familiar, "empleada de hogar", aunque éste es remunerado, se encuentran en esta situación: no están incluidas dentro del estatuto de los trabajadores, ni existe ninguna ley que regule este trabajo, lo que supone que no exista ningún control sobre salarios, prestaciones de la seguridad social, desempleo, vacaciones remuneradas, ni pagas extraordinarias. Las dificultades para el control de este "fraude" son múltiples: los/as contratantes no son empresarios/as propiamente dichos, las trabajadoras no tienen fácil el plantear reivindicaciones como colectivo al estar cada una aislada en una casa.

Es importante la incorporación de la mujer al trabajo asalariado, porque facilita avances en el terreno jurídico, en la consideración social, facilita la independencia económica y la fuerza moral para reivindicar el reparto equitativo de las responsabilidades de la tarea doméstica, del cuidado de los hijos, derechos a asistir a las reuniones, entrar en ese "otro mundo", para intervenir en él críticamente, establecer relaciones sociales, amistades propias al margen del marido o compañero, y todo aquello que nos permita desarrollarnos como personas.

Cuando las mujeres tenemos acceso a un puesto de trabajo nos encontramos con otra serie de desigualdades, la división de éste en función del sexo se manifiesta claramente y una de las consecuencias de esto es la ocupación de los cargos de responsabilidad por los hombres (en FASA, que tiene 34 trabajadores/as de plantilla, de los cuales 30 son mujeres y 4 son hombres, éstos últimos ocupan los cargos de responsabilidad en la empresa (encargado general, encargado de personal...). Y por si fuera poco las mujeres que trabajan fuera, cuando vuelven a casa, tienen que seguir con las tareas del hogar.

Así pues las mujeres exigimos la eliminación de todas las formas de discriminación legal aún existente y medidas que potencien la igualdad de trato y oportunidades entre hombres y mujeres.

ESTAMOS CONVENCIDAS DE QUE SOLO LA LUCHA DE LAS MUJERES NOS HARA AVANZAR EN EL CAMINO DE UNA SOCIEDAD MAS JUSTA E IGUALITARIA.

Lucía Cruz Linares
Isabel Gutiérrez Castro



MUJER Y SEXUALIDAD

Nuestro cuerpo es una fuente de placer y un medio de comunicación.

El cuerpo está preparado para hacernos sentir placer y poderse proporcionar a la persona que queremos.

El cuerpo es como nuestra cabeza, nuestra capacidad de hablar y de razonar, un medio fabuloso para comunicarnos con los/as demás, para recibir sentimientos y afectos.

La relación sexual es un diálogo de los cuerpos, un producirse y producir sensaciones a través de un juego corporal; se trata de participar, compartir y disfrutar de las sensaciones, sentimientos y deseos.

Aunque es cierto, es innegable, que la sexualidad de la mujer ha estado siempre supeditada a la sexualidad del hombre (sexualidad centrada en el pene y como único objetivo la penetración). Todo esto no es por casualidad, ya que vivimos en una sociedad machista y patriarcal en la que se ha confundido interesadamente sexualidad con maternidad, y en la que se ha establecido como única norma la heterosexualidad, con lo cual todo lo que se salga de estos patrones, se castiga o se considera anormal.

No podemos negar que las mujeres poseemos un aparato reproductor, pero éste, está totalmente independiente de nuestro órgano de placer, el clítoris, por lo que es ilógico pensar que la penetración sea placentera para la mujer; reivindicamos, pues, una sexualidad sin patrones en la que cada persona elija libremente el tipo de relación que desee.

Los anticonceptivos, en el campo de la relación sexual, puede significar un cierto avance, en el sentido de que el miedo al embarazo desaparece, viviéndose la sexualidad de forma más placentera; sin embargo, no por ello, podemos vivir la sexualidad más libremente, ya que se sigue potenciando una relación heterosexual.

Los anticonceptivos no sólo no permiten que la mujer pueda cuestionar la penetración (norma), sino que además sigue padeciendo la sexualidad que no disfrutando de ella; como consecuencia de esta norma, la mujer sigue quedándose embarazada sin desearlo; es por lo que nosotras reivindicamos el derecho al aborto.

Creemos pues, que hay que luchar por conseguir que el derecho al aborto sea reconocido en el estado español con los siguientes puntos mínimos:

- Que sea libre, sin ningún tipo de limitación.
- Gratuito para todas las mujeres a cargo de la red sanitaria del Estado.
- Sin discriminación de edad, estado civil o nacionalidad.
- Decidido por la propia mujer.
- Controlado por las propias mujeres y por las organizaciones feministas.

Porque el aborto, como la sexualidad y los anticonceptivos son parte de nuestra vida. Y sólo a las propias mujeres puede corresponder el derecho a decidir libremente sobre nuestro cuerpo, sobre nuestras vidas.

A pesar de la larga lucha del Movimiento Feminista en este tema el PSOE, impone una ley totalmente restrictiva, consistente en los siguientes puntos:

"La mujer española puede abortar en los casos siguientes:

- por violación
- deformación del feto
- o en caso de que la madre corra peligro

Está claro que el ejecutivo en el gobierno, no ha pensado que una de las causas por la que más abortan las mujeres es la maternidad no deseada; por tanto la legislación de nuestro país no sólo no ha reconocido el derecho al aborto, sino que además ha penalizado duramente su práctica, por lo que se ha convertido en un derecho para una élite, la de aquellas mujeres que pueden costearse un aborto fuera del país (una mujer puede abortar en el extranjero sin incurrir en delito).

Por otro lado, mientras se nos niega el derecho al aborto se sigue discriminando a las madres solteras, se impide la incorporación a sus puestos de trabajo a aquellas mujeres que han pedido excedencia por maternidad, no existen servicios colectivos suficientes y adecuados; en último extremo se nos sigue negando el derecho a elegir y decidir cuando deseamos tener un hijo.

Mientras que la sexualidad se sigue identificando con la penetración existirán embarazos no deseados, por lo que reivindicamos el aborto en tanto en cuanto exista una mujer que lo necesite.

Lucía Salmerón García
M^a Teresa Rodríguez Escudero

1. RELACION ENTRE EL MOVIMIENTO FEMINISTA Y EL MOVIMIENTO ANTIMILITARISTA

¿Es interesante que el MOVIMIENTO FEMINISTA participe, en tanto que tal Movimiento, en la lucha pacifista, en la lucha contra la progresiva militarización de la sociedad, contra el peligro de una guerra nuclear, contra el rearme?

Sí, por varias y diversas razones:

Las mujeres estamos interesadas en los objetivos de los movimientos pacifistas, y muy en concreto, en los del movimiento en el Estado español: contra los bloques militares, contra la guerra, contra las bases yanquis y la OTAN. Pero aún más, el Movimiento Feminista debe interesarse, en particular, de que en estos Movimientos, tan capaces de aglutinar a fuerzas diversas, se conozca y se vaya asumiendo también lo que las mujeres tenemos que decir sobre los ejércitos, sobre su carácter machista y misógino (las violencias a prostitutas denunciadas en Tenerife son una buena muestra de ello), sobre el reforzamiento del autoritarismo, y la jerarquización del orden patriarcal que supone el militarismo y lo que esto representa para nuestra lucha de liberación, etc. En una palabra: sobre el tipo de paz por la que el M.F. lucha.

Pensamos que éste es un buen camino para conseguir que los sectores populares de vanguardia vayan comprendiendo que ninguna lucha puede plantearse ignorando la opresión específica de las mujeres. Nosotras no podemos aceptar, no podemos dar por buena la concepción según la cual tenemos que olvidar nuestra situación de seres oprimidos, de segundo sexo, y sumarnos, sin más, al conjunto de las luchas.



2. RAZONES POR LAS QUE LAS MUJERES NOS OPONEMOS A LA MILITARIZACIÓN CRECIENTE DE LA SOCIEDAD.

Al igual que para los hombres, hoy la cuestión del militarismo también nos afecta de diversas maneras:

Al igual que para los hombres, la progresiva nuclearización del armamento y la carrera armamentista suponen una amenaza para nuestras vidas y una inversión brutal de dinero en armas que se hace a costa de muchos servicios sociales, de los que carecemos muy especialmente las mujeres en este Estado Español. De igual modo nos afecta la creciente militarización de la sociedad que se está produciendo y que viene a reforzar y a endurecer este sistema clasista y patriarcal al que nos oponemos, sustentando valores que son pilares de nuestra marginación y opresión (autoritarismo, conservadurismo, jerarquización,...).

Pensamos que, para las mujeres estar en contra de la instalación de misiles no es sólo rechazar su peligro de destrucción si no, y también, el miedo que provoca y que genera la paralización de las gentes porque las mujeres abemos lo que es obedecer y callar por temor. Estar en contra de la política de bloques, de la carrera armamentista y de la nuclearización es, para las mujeres rechazar unos elementos de reforzamiento de un sistema clasista y patriarcal que nos mantiene sometidas. Denunciar los presupuestos para gastos militares es decir a la vez que no hay presupuestos para puestos de trabajo que necesitamos, para cubrir gastos de una sanidad en la que la anticoncepción o el aborto no entran o para poner en pie servicios colectivos que nos liberen de las tareas del hogar.

La paz interesa a las mujeres: la paz como contrapunto de la guerra, como oposición a la carrera armamentista, a los bloques militares y repulsa del paso de la oca. Pero también la paz de todos los días. La que sustituye el miedo de ser violadas y maltratadas, la que hace causa con la rebelión frente a la autoridad y prepotencia del macho, la que aplaude la insubmisión ante la agresión convertida en ley y norma; en definitiva, formas de violencia opresora que genera esta sociedad.

Por eso, porque el debate entre paz y guerra introduce a veces de tapadillo la defensa de lo establecido, el mantenimiento del sistema tal y como está, las mujeres, no hemos de conformarnos con decir que no queremos una guerra que nos destruya sino añadir, y que esto se convierta en acción, ni una paz que nos oprima.

3. DICEN: "LAS MUJERES SOMOS PACIFICAS POR NATURALEZA".

Desde las filas masculinas y también desde las femeninas se ha ensalzado en algunas ocasiones nuestra presencia en el movimiento pacifista porque se partía de la consideración de que las mujeres, bien por naturaleza o bien por nuestro papel social, teníamos mayor capacidad para el pacifismo.

cuidado de los seres más indefensos: de los niños, de los enfermos, y de los viejos, pensamos que es bastante indiscutible que esto ha desarrollado en las mujeres determinadas cualidades, una sensibilidad superior para la conservación y el cuidado de la vida humana. A las mujeres, por otra parte, se nos han apartado históricamente de las armas, de los honores reservados a quienes se comportaban como heroicos soldados. Ciertamente que no se nos ha librado de ser víctimas de las guerras (la 2ª guerra mundial ocasionó la muerte de 27.843.000 soldados y la de 21.157.000 civiles).

¿Podría esto llevarnos a hablar, del carácter pacífico de las mujeres?. Sin lugar a dudas, no. ¿Podemos las mujeres rechazar la violencia como una forma de luchar también por la paz que anhelamos?

Creemos que vale la pena reflexionar y sacar conclusiones del hecho de que los poderosos siempre hayan dirigido hacia los oprimidos la misma cantinela, siempre haya intentado convencerles de que tenían que renunciar a la violencia; de que el poder que las armas otorgan tenían — y tienen — que seguir deteniéndolo los militares en exclusiva... Desde el poder, y también a veces desde los círculos masculinos se pone repetidamente el acento en la mansedumbre de las mujeres.

Sin embargo, los oprimidos no podemos dejarnos vencer de que somos pacifistas por naturaleza (¿no lo fueron los esclavos hasta que se revelaron?). Por el contrario, en la larga marcha por la liberación, la violencia revolucionaria ha marcado casi siempre el camino.

La historia ha demostrado que para alcanzar la paz, el progreso y la libertad, la guerra fue inevitable y el renunciar a las armas habría sido aceptar la opresión o el exterminio.

Se dice que las guerras las hacen los hombres, que las mujeres rechazamos la violencia, que somos pacíficas por naturaleza; pero el pueblo no es solo masculino, y cuando se levantó en armas allí estaban las mujeres y si en muchas ocasiones las mujeres no han combatido en primera fila ha sido por la prohibición, por el rechazo del poder patriarcal, pero no por eso han dejado de pelear y de sufrir las consecuencias de las guerras y de la violencia en la retaguardia.

En ocasiones, con la frase "si luchamos por la paz que sea por la nuestra" se defienden ideas que podrían resumirse así: "Las mujeres históricamente hemos participado activamente en rebeliones, en revoluciones de diverso signo cuyo final siempre ha sido el mismo: hemos seguido en la cocina, atendiendo al cuidado de los hombres. Nada ha cambiado en nuestra situación de opresión. En definitiva, las mujeres habían luchado por la liberación de los hombres.

Vayamos por partes. Ciertamente es que ninguna de las revoluciones que se han dado en la Historia se ha planteado de modo cabal la tarea de sentar las bases para acabar con la distribución de papeles en función del sexo. Pero es igualmente cierto que a las mujeres no nos es indiferente quiénes sean los vencedores y quiénes los vencidos. Tal cosa creemos que tiene su importancia. ¿Hubiera sido igual la vida de las mujeres si hubiera ganado la guerra civil el Frente Popular? ¿No ha supuesto un avance para las mujeres nicaragüenses la victoria del Frente Sandinista?

Cuando nos planteamos estas preguntas partimos de una idea muy sencilla: las mujeres, o somos trabajadoras asalariadas, o estamos en paro y sufrimos muchas más opresiones. Incluso la forma y el grado en que sufrimos nuestra opresión específica como mujeres no está al margen de cómo está estructurado el Poder, al margen de a quién defiende ese poder. De todo ello cabe extraer una conclusión general muy sencilla: todas las mujeres, y las feministas en particular, estamos interesadas en participar en las luchas contra el orden social opresor. Y una conclusión más precisa aún en relación a la lucha pacifista y antimilitarista: esa guerra y esa paz de las que se habla son también las nuestras y, participando en ello, lograremos que nuestros puntos de vista se conozcan y se vayan asumiendo para conseguir que "esa paz sea cada vez más nuestra".

Ahora se nos invita a que participemos en unos ejércitos profundamente machistas y reaccionarios, donde se profesa profunda adoración a los llamados valores masculinos, donde la "virilidad" y la "hombria" es el sumum, donde se pretende que todo se haga para demostrar quién es "más hombre". Si estamos hartas de ser servidoras, si estamos luchando por no aceptar este papel en la sociedad no vemos ninguna razón para que ahora aceptemos este papel en el ejército; no es tampoco razón la falsa igualdad que nos ofrece porque este ejército es también una pieza clave del carácter patriarcal de esta sociedad. Si los hombres del pueblo tienen muchas y muy justas razones para oponerse a estos ejércitos, antipopulares, encargados de velar por el mantenimiento del orden burgués, por la "unidad de la patria", alienado con los intereses imperialistas de los EE.UU.... Las mujeres también las tenemos y añadimos una razón más: no queremos colaborar con una de las estructuras que sirven para perpetuar nuestra opresión específica como mujeres.



ENCUENTROS DE LA COORDINADORA ESTATAL ANTINUCLEAR

Los días 26 y 27 de Abril celebraremos aquí en Córdoba los encuentros de la CEAN. Como el mismo nombre indica y si habéis leído un poco de lo escrito, en los encuentros de la II Conferencia de municipios no nucleares la CEAN es la Coordinadora de Grupos estatales no nucleares, entre los que nos encontramos. En la anterior reunión que se celebró en Valencia se trataron los siguientes temas: Transporte Nuclear; Consejo de Seguridad Nuclear; Zonas no nucleares; Mapa Nuclear del estado español; Fondo de documentación de la CEAN; Represión antinuclear en Euskadi y Juicio contra A.E de Valencia; Tratado de no Proliferación; Subida de tarifas eléctricas, etc. etc.

Quien desee más información sobre el tema que se dirija a nosotros al apartado 3102.

El orden del día de los próximos encuentros aquí en Córdoba es el siguiente: Lectura acta anterior y aprobación; Transporte y cementerio de Hornachuelos; CSN; TNP; Tarifas; Organización; Zonas no Nucleares; Jornadas II Conferencia en Córdoba. Este es el orden provisional.

El lugar donde vamos a celebrar dichos encuentros es en la fundación Paco Natera en la c/ Leopoldo Austria, 4.

Aparte de los encuentros en si mismos, todavía y a la hora de llevar esta página a la imprenta falta por conocer las movidas extras que pensamos hacer, pero entre otra de las ideas está la de organizar una manifestación que tendría lugar el día 28 y que saldría de todos los barrios de Córdoba para confluír en las Tendillas donde se realizaría un simulacro de Explosión Nuclear para continuar con una fiesta ecologista pacifista. Todo esto depende ya de la aportación que algún que otro organismo entre ellos el Consejo de la Juventud y la Universidad aporten. Nosotros a esperar y hacer lo que podamos.

No hace falta decir que todos los grupos ecologistas de Córdoba así como andaluces, aparte de haberles enviado una invitación personal están invitados desde esta revista.

Copia del impreso a cumplir para pertenecer a la CEAN.

COORDINADORA ESTATAL

ANTINUCLEAR

Creada el primero de mayo de 1976, la Coordinadora Estatal Antinuclear, CEAN agrupa a organizaciones, colectivos y grupos que se oponen a la nuclearización y por un mundo no nuclear.

Sus objetivos, por tanto, se centran en coordinar la oposición a la política energética establecida en los sucesivos planes energéticos y en la oposición a la generalización del uso de isótopos radioactivos sin control.

Se trata de un organismo unitario donde están presentes las diferentes corrientes del movimiento ecologista y antinuclear. Por criterios operativos y prácticos sólo pertenecen a la CEAN grupos exceptuándose Coordinadoras y por supuesto partidos políticos.

El presente directorio, quinta edición, trata de establecer el listado de las organizaciones que son miembros de la CEAN.

En relación al anterior listado (junio de 1984) se han producido varias altas y cambios de direcciones. Por este motivo las anteriores ediciones deben pasar a la historia. Divulgarlos crearía confusión. Además se ha incorporado a este directorio el nuevo código postal.

Como algunos grupos que figuran en el directorio no acuden a las reuniones hemos pensado que todos los grupos que quieran figurar en el próximo directorio tendrían que volver a rellenar la ficha del directorio que figura junto a este folio. Enviamos más de un ejemplar con el fin de incorporar a nuevos grupos a la CEAN.

QUINTA EDICIÓN. Diciembre de 1984

Instrucciones para el envío de cartas y para contactos telefónicos

Hay que fijarse si la correspondencia hay que enviarla a una persona. En este caso no debe figurar el nombre del grupo ecologista

Es conveniente no poner el nombre del grupo. Es mejor poner en el sobre sólo las siglas.

Para mantener y obtener una dirección telefónica puede solicitarse a La Casa Verde, de 6 a 9 de la noche. Tel 96 3745737



directorio de grupos y organizaciones de la COORDINADORA ESTATAL ANTINUCLEAR

Nombre del Grupo	Tipos de actividades
_____ Siglas	_____ Tipos de actividades
Carácter: Local () Comarcal () Provincial () Nacional/Región ()	
DIRECCION POSTAL	
Nombre que debe encabezar la carta	
Calle, Plaza o avenida.	Ciudad o pueblo
Núm. Piso o puerta	Distrito Postal

DIRECCION TELEFONICA	Al Teléfono ()
Preguntar por	_____ a las...
Preguntar por	_____ a las...

Enviar a La Casa Verde. c/ Cura Femenia, 15. 46006 VALENCIA. Tel. 96 3745737.

Bello o culto del grupo.



MANIFIESTO POR LA BAHÍA DE CÁDIZ

Los abajo firmantes, movidos por la defensa del patrimonio colectivo, denunciaremos públicamente las graves presiones que viene sufriendo la Bahía de Cádiz, que pasan por la contaminación y pérdida de sus condiciones biológicas y culmina con la salvaje política de rellenos que pueden llevar a la desaparición física de la citada Bahía.

De lo anterior es muestra evidente el inicio -pese a sus múltiples ilegalidades de forma y de fondo- de las obras del complejo turístico denominado "Puerto Sherry", que pretende desecar 23 hectáreas de la Bahía, destruir y privatizar unos bienes de dominio público de excepcional valor ecológico y paisajístico en la línea desarrollista que destruyó gran parte de nuestro litoral en los años 60.

Todo esto demuestra un claro desprecio de las autoridades "competentes" no sólo hacia el Plan General de Ordenación Urbana de El Puerto de Santa María, actualmente en revisión, sino a las directrices del Documento de Coordinación de la Bahía, al Plan de Protección del Medio Físico y a los compromisos adoptados por la Junta de Andalucía en la Conferencia Europea de las Regiones Periféricas, documentos en los que la Administración tomó unos compromisos de defensa del litoral totalmente en contradicción con este tipo de actuaciones urbanísticas.

Por lo expuesto, anunciamos el inicio de las actuaciones que estime-mos oportunas, no sólo legales, sino de denuncia ante cuantas instancias, organismos y foros internacionales creamos oportuno.

!!! SALVEMOS LA BAHIA !!!

Asociación Ecologista GUADALETE (El Puerto de Santa María)
Colectivo Ecologista-Pacifista ARAUCARIA (Cádiz)
Colectivo Ecologista ORTIGA (San Fernando)
AGADEN-AT (Cádiz)

FIRMAS:

ALTERNATIVA
MARZO-84 N°3

ALTERNATIVA
DE CORDOBA



PLANTAS ANDALUZAS REPRESENTATIVAS



Cerastium boissieri Grem.
Serranía de Ronda y otras sierras de Málaga



Andryali ugardae D.C.
Sierra Nevada y zonas montañosas cercanas



Iris filisola Boiss.
Arenales y zonas pedregosas de Andalucía



Ornithogalum reverchonii Lange.
Serranía de Ronda



Echium albidum Lag. & Roda.
(Viborera) Montañas calizas de Granada, Málaga y Cádiz



Lavatera oblongifolia Boiss.
(Malva de la Alpujarra) Sierras de Granada y Almería



Blarum caratracense (Heister) Font Quer.
Lugares umbríos de Andalucía



Romulea guttata G. Kunze.
Arenales y pastizales de Cádiz



Thymus granatensis Boiss.
Montañas calizas en Granada



Narcissus guttatus Solms & Reuter.
Zonas costeras de Huelva y Cádiz



Crocus nevadensis Amo y Cambo.
Sierra Nevada y Sierra Bermeja

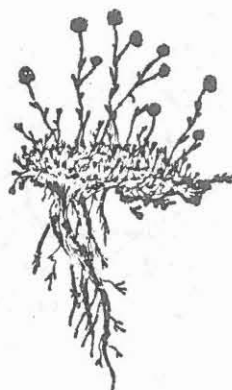


Litsea glutulosa Boiss.
Sierra Nevada

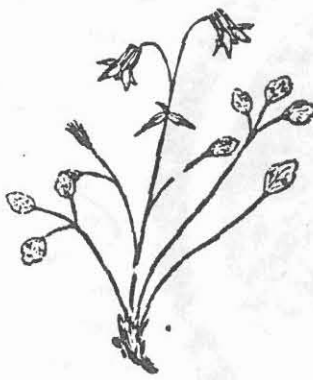
NUESTRA FLORA EN PELIGRO



TABACO GORDO
(*Atropa baetica* Willk.)



MANZANILLA REAL
(*Artemisia prananensis* Boiss.)



AGUILERA DE CAZORLA
(*Aguilegia cazorlensis* Heywood).

" REAGAN LO QUE REAGAN; NEUTRALIDAD "

A pesar de que Estados Unidos es un país relativamente joven, éste ejerce una influencia o dominio de tipo "cultural" sobre todos los países del llamado mundo Occidental, que va desde el vestir hasta el como utilizar el tiempo de ocio, pasando por los gustos por la bebida y la comida y todo lo que entra en lo que se conoce por moda. Esta influencia hace que en la imaginación de las gentes se crea una falsa historia de U.S.A., y se hable de este país unas veces como si de un mito se tratara y otras de como el no va más de la democracia y las libertades. En otro plano, en lo militar, esa influencia se convierte casi siempre en dominio sobre esos mismos países, unas veces es directamente con la instalación de bases militares y pro-cónsules y otras indirectamente a través de acuerdos militares.

Pues bien quien hoy representa a todo esto se llama Ronald Reagan y va a visitar nuestro país en la segunda semana de Mayo (previsiblemente del 6 al 9) en un momento en que se ha abierto un debate ciudadano sobre esa influencia militar, o sea sobre la OTAN. (el referendun está por ver) y todo lo que esto significa, de ahí que el movimiento pacifista se prepare para esta visita. ¿Pero qué tiene el Sr. Reagan para ser el centro de atención de los pacifistas? ¿qué representa este hombre?

Lo primero que se observa es que desde que entró en el poder como presidente de E.E.UU. (20-1-81) ha aumentado la carrera de armamentos por parte de los Gobiernos y las necesidades en general por parte de los pueblos y en el tercer mundo la hambre.

Dentro de ese Occidente, a Europa la han puesto más cerca de la destrucción al imponerle la instalación, en contra de la opinión de la gente, de varias decenas de misiles atómicos, con el agravante que sólo él y su Gobierno pueden pulsar el botón detonador.

A los pacifistas no se les pasa que desde que el Sr. Reagan entró en el poder han aumentado los conflictos bélicos, suponiendo esto más beneficios para las fábricas de armas de USA. y de Europa que son realmente quienes mantienen a este personaje en el poder.

La invasión de la isla de Granada por el ejército de Estados Unidos y el acoso económico-militar contra el pueblo y su Gobierno legítimo de Nicaragua, así como el apoyo a los "contras" que sabotean continuamente con asesinatos y destrucciones la riqueza de este Pueblo, terroristas que no podrán sobrevivir sin los dólares USA. Es una muestra del desprecio a la paz, la Libertad y los Derechos Humanos.

La visita a nuestro País se considera que esta inscrita previsiblemente en su política de presión a los Gobiernos para impulsar su venta de armas, concediendo créditos con cifras astronómicas para que se las compren, créditos que de ninguna manera concederá a países que pasan hambre como Etiopía para satisfacer las necesidades primarias. Presumiblemente otro de sus objetivos al visitar nuestro País será el indicar el rumbo que el Gobierno González debe seguir respecto de la OTAN, o lo que es lo mismo, para que no salgamos de allí y nos integremos de lleno en su estructura militar.

Pero no todo lo que va unido a la figura del Sr. Reagan tiene que ser negativo necesariamente, pues él es el responsable en gran medida de que se haya formado el mayor movimiento por la Paz que se conoce, gracias por ello; pero no olvidemos que Reagan lo que Reagan; NEUTRALIDAD OTAN NO Y BASES FUERA.

P.P.

COORDINADORA POR LA PAZ Y EL DESARROLLO

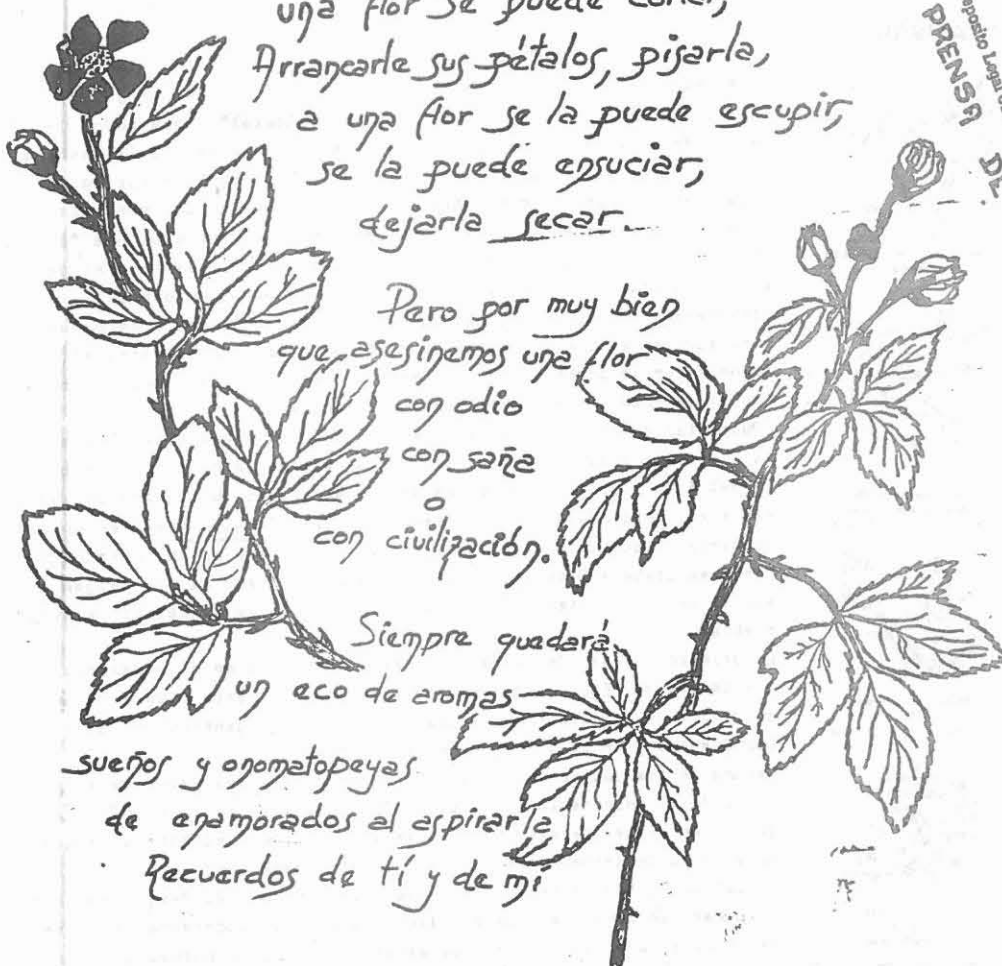
ALTERNATIVA Nº4



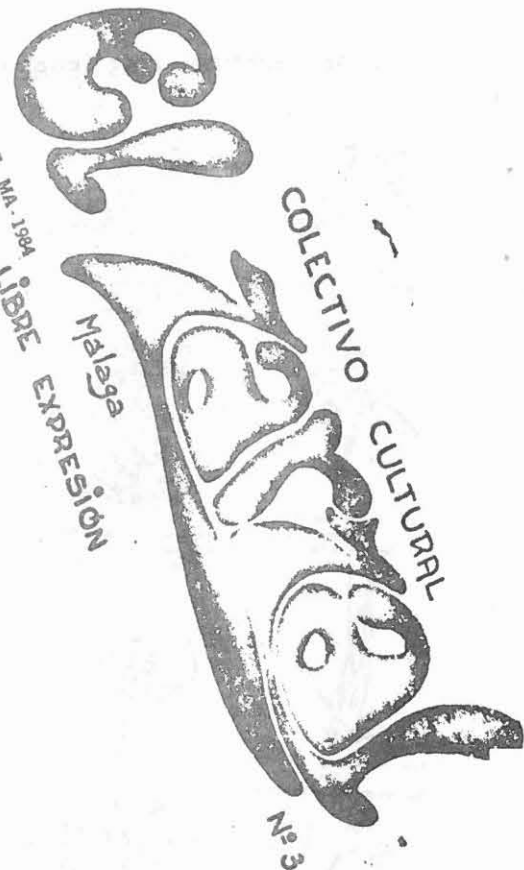
una flor se puede cortar,
 Arrancarle sus pétalos, pisarla,
 a una flor se la puede escupir,
 se la puede ensuciar,
 dejarla secar.

Pero por muy bien
 que asesinemos una flor
 con odio
 con saña
 o
 con civilización.

Siempre quedará
 un eco de aromas
 sueños y onomatopeyas
 de enamorados al espirarle
 Recuerdos de tí y de mí



Deposito Legal 627 MA. 1984
 PRENSA DE LIBRE EXPRESION



ALTERNATIVA

Grupo JUSTICIA Y PAZ
 de Córdoba.

vsj. de Ayamonte, 3

(Sector Sur)

Tlf. 296796 y 296212



- JUSTICIA Y PAZ nace a partir del Concilio Vaticano II. Su finalidad ha sido y es la defensa y promoción de los derechos humanos.

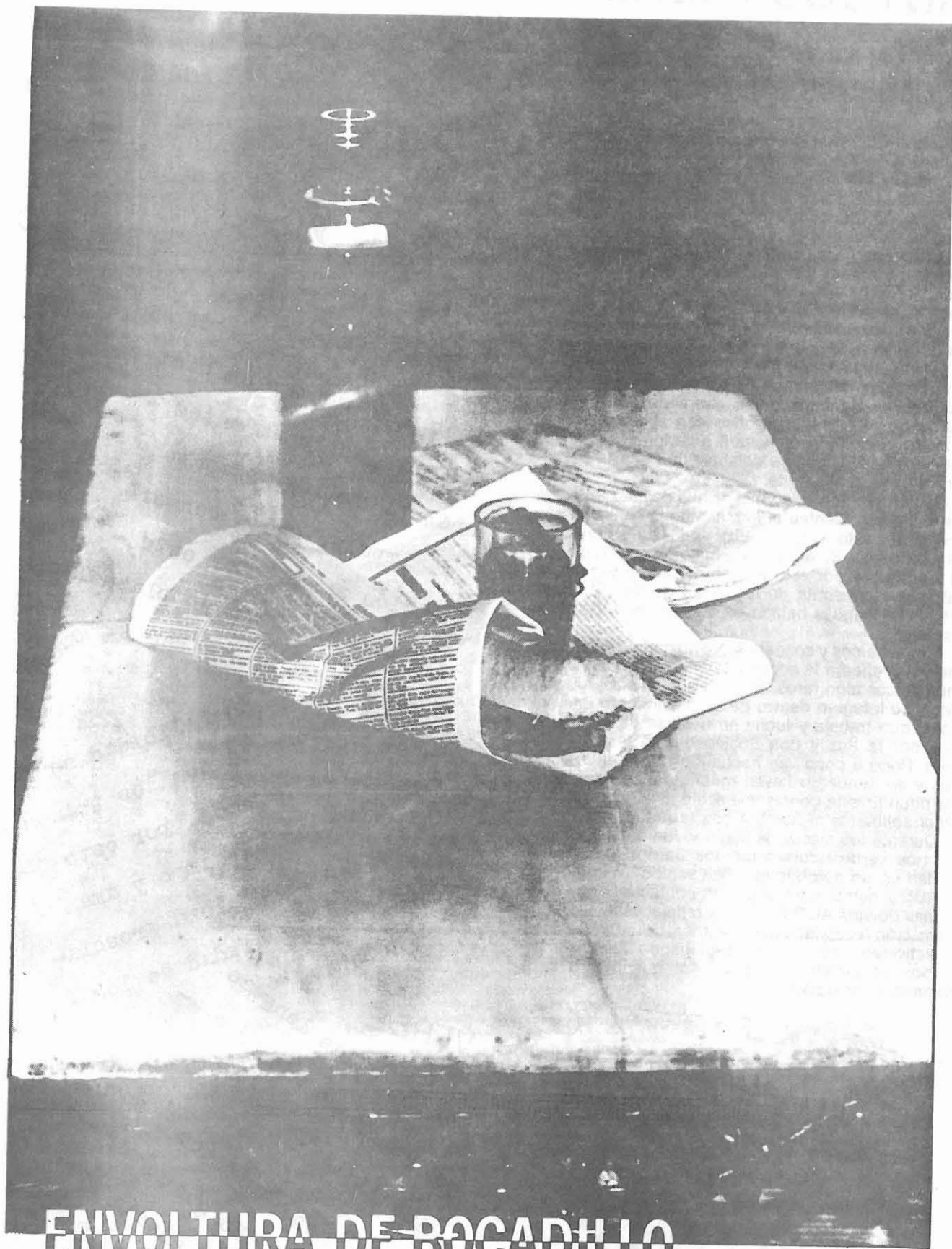
- JUSTICIA Y PAZ es un grupo cristiano inspirado en el Evangelio y abierto a todos.

Durante el régimen anterior JUSTICIA Y PAZ trabajó más en la defensa de los derechos humanos en el ámbito nacional, por razones que resultan obvias, de la situación política del momento. Puede recordarse su campaña de petición de una amnistía para los presos políticos, o para la abolición de la pena de muerte.

- JUSTICIA Y PAZ, extendida por toda España, es independiente políticamente, y admite una pluralidad de opiniones, dentro de una tendencia renovadora y democrática.

JUSTICIA Y PAZ publica declaraciones ante temas actuales, organiza jornadas de estudio y conferencias, denuncia violaciones de derechos humanos, trata de sensibilizar las conciencias. Participa en apoyo de actividades de ayuda comunitaria, en problemas como la marginación y el paro. Actualmente da prioridad a la campaña "Objetivo 0,7%" para ayuda a los países más necesitados y la campaña "Desarme y Desarrollo por la Paz".





ENVOLTURA DE BOCADILLO.

Los profesionales de la información pierden demasiado pronto la pista de las noticias, que a modo de hijos rebeldes se nos escapan de las manos y pocas veces vuelven para decir si nos hemos equivocado o hemos dado en la diana. Por eso, a los periodistas les resulta difícil saber si su trabajo llega a cumplir su función de información o se queda en mera envoltura para el bocadillo.

PROYECTO "AUTOBUS VERDE"

Hace ya casi un año, o quizás más se nos ocurrió la idea de tener un fondo de Documentación ambulante, que pasara por nuestra ciudad, llevando y recogiendo las inquietudes ecologistas. Por fin y si todo va bien a partir del próximo mes de Mayo estaremos por los barrios de Córdoba con una carga de Ecología, información y sobre todo Paz. El Ayuntamiento de nuestra ciudad por o a través de la Concejalía de Participación Ciudadana, parece que esté en la onda, y nos patrocinará el proyecto, que vosotros veréis y que en pocas líneas será de la siguiente forma. Un autobús recorrerá, los diferentes barrios de nuestra ciudad, en siete semanas; cada semana estará en una zona-Distrito de Córdoba. Tendremos en el mismo mucha información de lo que acontece en cada barrio. La idea fundamental es crear pequeños grupos de personas que estén por la Ecología y por la paz y continuar una relación de contactos y de formación-información. Para los niños habrá cosas, no digo cuales. Se repartirá un tríptico con el recorrido del Autobús Verde, y se solicitará a las diferentes Asociaciones de Vecinos su colaboración aparte del recorrido será el siguiente:

Gustan de montar en bici en sus desplazamientos por la ciudad. Sienten el impulso de la conversación amena, por esto se les localiza en plazuelas recónditas y olvidadas. Su felicidad se incrementa con el trino de los pájaros por esto añoran el campo y aman la Naturaleza, proscrita de la ciudad de los Hombres. Las malas lenguas hablan de soñadores, utópicos e idealistas.

Son pacíficos y solidarios. No gustan de lo Militar y además prefieren la energía solar a la nuclear. En fin unos chicos algo raros. Son los ecologistas, los verdes, y se integran dentro de un movimiento internacional que trabaja y lucha en defensa de la Naturaleza, por la Paz y una Sociedad más justa y solidaria. Poco a poco van hechando raíces en nuestro país y sin embargo llevan muchos años trabajando por difundir esta conciencia ecologista que pretende hacer solidarios al hombre con la naturaleza.

Durante los meses de Mayo y Junio los ecologistas (los verdes) recorrerán los barrios de nuestra ciudad en un autobús que han venido a denominar: VERDE y que te hará entrar en contacto con nuevas formas de vida ALTERNATIVA reflejadas en la documentación recopilada durante años, descubriéndonos la actividad que vienen desplegando los distintos grupos ecologistas del país. Así que atento a la primavera ecologista.



No contaminés

SI BUSCAS UN FUTURO
OPTIMISTA, UNETE A
LOS ECOLOGISTAS

PRIMAVERA

ECOLOGICA

EN CORDOBA

VERDE



VERDE

Gustan de montar en bici
en sus desplazamientos -
por la ciudad. Sienten-
el impulso de la conver-
sación amena, por esto -
se les localiza en plazuelas
reconditas y olvidadas. VERDE

Su felicidad se in-
crementa con los trinos de
los pajaros, por esto -
añoran el campo y aman -
a la Naturaleza proscrita
de la ciudad de los -
hombres.

VERDE

Las malas lenguas
hablan de soñadores e --
idealistas.

VERDE

Son pacíficos y so-
lidarios. No gustan de -
lo militar y además pre-
fieren LO SOLAR A LO NU-
CLEAR.

En fin, unos chicos algo raros. Son LOS ECOLOGISTAS, y se integran dentro de un movimiento internacional que trabaja en defensa de la Naturaleza, por la PAZ y por una sociedad más justa y solidaria.

Poco a poco van echando raíces en nuestro país. En nuestra ciudad un pequeño pero animado grupusculo es todo lo que existe; sin embargo llevan mucho tiempo trabajando por difundir esta conciencia ecologista -- que pretende hacer solidarios al hombre y a la Naturaleza.

VERDE

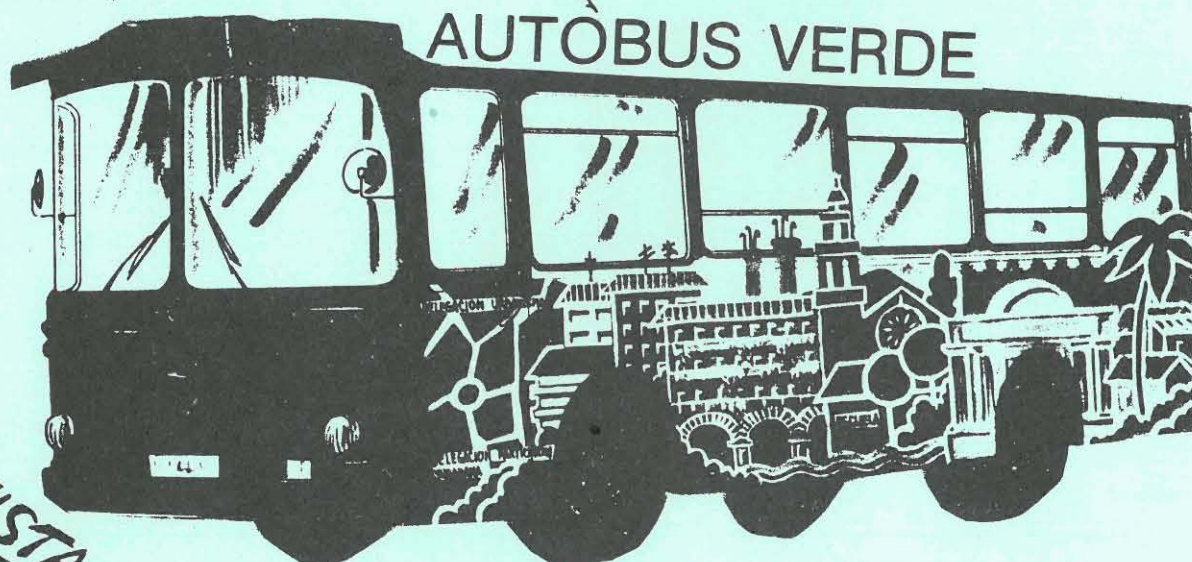


COORDINADORA ECOLOGISTA

Durante los meses de Mayo y Junio los Ecologistas -- recorrerán los barrios de nuestra ciudad en un autobús que han venido a -- denominar "AUTOBUS VERDE" y que hará entrar en contacto con nuevas formas -- de vida reflejadas en la documentación recopilada -- durante años descubriendo la actividad que -- vienen desplegando los -- distintos grupos del País.

Así que atento a la PRIMAVERA ECOLOGISTA.

Salud, Paz y Ecología.



REVISTA ALTERNATIVA

Recordemos que: "La Naturaleza no pertenece al hombre, sino el hombre a la Naturaleza."



[Handwritten signature]

SMBCO - Central

Sig.:

Sig.sup.: N. 9 (04-1985)

Tit.: Alternativa

Cód.: 9634605 R.48685 DEP

