



HARVIE FERGUSON

Estudió sociología en la Universidad de Edimburgo y se doctoró en Ciencias Sociales en la Universidad de Glasgow, en la que es profesor. Ha publicado numerosos libros, entre los cuales destacan *The Science of Pleasure*, *Cosmos and Psyche in the Bourgeois World View*, *The End of Happiness*, *Insight and Experience in Modern Society*.

JESÚS MOSTERÍN

Nace en Bilbao en 1941. Es un filósofo español cuyas aportaciones abarcan un amplio espectro del pensamiento contemporáneo. Sus reflexiones se sitúan con frecuencia en la frontera entre ciencia y filosofía y tienen la racionalidad como hilo conductor.

conversan sobre:

“El corazón tiene razones que la razón no entiende: la pasión como motor principal de la acción humana”

**Martes 17 de Mayo de 2011
20:30 horas
Biblioteca Central
2ª planta
Sala de Usos Múltiples**

Harvie Ferguson

DOSSIER DE PRENSA



Harvie Ferguson

Estudió sociología en la Universidad de Edimburgo y se doctoró en ciencias sociales en la Universidad de Glasgow, en la que es profesor. Ha publicado numerosos libros, entre los cuales destacan *The Science of Pleasure*.

Cosmos and Psyche in the Bourgeois World View (1990), *Religious Transformation in Western Society. The End of Happiness* (1992), *Modernity and Subjectivity. Body, Soul, Spirit* (2000) y *Phenomenological Sociology. Insight and Experience in Modern Society* (2006). El trabajo de

Ferguson ha explorado los aspectos culturales e institucionales de la modernidad a través del estudio de diversos temas, tales como las imágenes del cuerpo, el combate armado, la significación y el sentido del consumo en la sociedad moderna. Sus temas de investigación han estado marcados por el interés en la genealogía intelectual y cultural de la modernidad, en la experiencia de la guerra y en la teoría sociológica, interés que se ha extendido actualmente hacia la fenomenología, la guerra moderna y la sociedad japonesa.

Obras del autor en katz editores

[La pasión agotada](#)

Estilos de la vida contemporánea

en otras casas editoriales

Phenomenological Sociology. Insight and Experience in Modern Society, Londres, 2006

Modernity and Subjectivity. Body, Soul, Spirit, Charlottesville, 2000

The Lure of Dreams. Sigmund Freud and the Construction of Modernity, Londres, 1996

Melancholy and the Critique of Modernity. Søren Kierkegaard's Religious Psychology, Londres, 1994

Religious Transformation in Western Society. The End of Happiness, Londres, 1992

The Science of Pleasure. Cosmos and Psyche in the Bourgeois World View, Londres, 1990

Harvie Ferguson

La pasión agotada

Estilos de la vida contemporánea

serie dixit

146 páginas, 11 x 20 cm.

en coedición con el CCCB

traducción: Gabriela Díaz y Albert Galvany

ISBN 9789871566426, rústica - Argentina

fecha de aparición: junio de 2011

ISBN 9788492946235, rústica - España

fecha de aparición: octubre de 2010

"Comparar razón y pasión es una actitud generalizada. La primera se considera consciente, reflexiva, deliberada, calculadora y prudente; la segunda, inconsciente, inmediata, caprichosa y

ciega. [...] La pasión es el principal motor de la acción humana, reclama implacablemente satisfacción detrás de todas las cosas, mientras que la razón es el poder moderador y controlador que los seres humanos pueden ejercer sobre sí mismos. La vida social se basa en un equilibrio precario y en las concesiones mutuas.

Dicha opinión ya no ofrece una explicación convincente de la experiencia contemporánea diaria. Y esto es así no sólo porque hoy es necesaria una visión más realista, una que incluya tanto el factor positivo, constructivo, de la pasión, como los efectos perjudiciales de la enraizada sobrevaloración de la razón en la tradición occidental."

Harvie Ferguson

Qualifications: MA (Edinburgh), PhD (Social Sciences Faculty, Glasgow), PhD (Divinity Faculty, Glasgow), DSc University of Edinburgh, 1999 Calificaciones: MA (Edimburgo), PhD (Facultad de Ciencias Sociales, Valencia), PhD (Facultad de Teología, Valencia), Doctora de la Universidad de Edimburgo, 1999

Contact Details: Datos de contacto:

Telephone: +44 (0)141 330 5073 *Teléfono:* +44 (0) 141 330 5073

Email: H.Ferguson@socsci.gla.ac.uk *Correo electrónico:* [H. Ferguson @ socsci.gla.ac.uk](mailto:H.Ferguson@socsci.gla.ac.uk)

Positions Held: Cargos:

Lecturer in Sociology, University of Leicester (1971-3), Lecturer in Sociology, University of Glasgow (1973-92), Senior Lecturer, (1992-1997), Reader (1997-2001), Professor (2001-) Head of Department (2004-2006) Profesor de Sociología de la Universidad de Leicester (1.971 hasta 3), Profesor de Sociología de la Universidad de Glasgow (desde 1973 hasta 1992), Profesor Titular, (1992-1997), lector (1997-2001), profesor (2001 -) Jefe de Departamento (2004-2006)

Research Interests: Intereses de investigación:

- Intellectual and Cultural Genealogy of Modernity Intelectual y Cultural de Genealogía de la modernidad
- Modern War and War Experience La guerra y la moderna experiencia de la guerra
- Sociological Theory Teoría Sociológica

Research Activity : Investigación de la actividad:

My research programme, developed over a number of years, has focused on the intellectual and experiential character of modernity, broadly conceived. Mi programa de investigación, desarrollado a lo largo de varios años, se ha centrado en el carácter intelectual y la experiencia de la modernidad, concebida en términos generales. This has resulted in a series of books and articles devoted primarily to grasping the development of science, religion, art, philosophy, and psychology as key points of reference from which the distinctive features of modernity might be characterized. Esto ha dado lugar a una serie de libros y artículos dedicados principalmente a comprender el desarrollo de la ciencia, la religión, el arte, la filosofía y la psicología como puntos de referencia clave de la que los rasgos distintivos de la modernidad puede ser caracterizado. The general framework for the project, together with an initial statement of its themes and a more detailed elaboration of the significance of science for a sociological understanding of modernity, is presented in *The Science of Pleasure* (London, Routledge, 1990). El marco general para el proyecto, junto con una exposición inicial de sus temas y una elaboración más detallada de la importancia de la ciencia para una comprensión sociológica de la modernidad, se presenta en *La ciencia del Placer* (Londres, Routledge, 1990). This was followed by a more detailed examination and criticism of the notion of

modernity as secularization in *Religious Transformation in Western Society* (London, Routledge, 1992). Esto fue seguido por un examen más detallado y la crítica de la noción de modernidad como la secularización en la transformación religiosa en la sociedad occidental (Londres, Routledge, 1992).

Specific issues in the philosophical psychology of modernity were then taken up in two monographic works devoted to the writings of, in turn, Søren Kierkegaard (*Melancholy and the Critique of Modernity*, Routledge 1994) and Sigmund Freud (*The Lure of Dreams* Routledge 1996), and a more synthetic work that traces the development and changing meaning of the notion of subjectivity in modern western society (*Modernity and Subjectivity* Virginia, 2000). Problemas específicos en la psicología filosófica de la modernidad fueron llevados en dos obras monográficas dedicadas a los escritos de, a su vez, Søren Kierkegaard (*melancolía y la crítica de la modernidad*, Routledge, 1994) y Sigmund Freud (*La atracción de los sueños* Routledge 1996), y un trabajo más sintético que traza el desarrollo y el significado cambiante de la noción de subjetividad en la sociedad moderna occidental (*la modernidad y la subjetividad de Virginia*, 2000).

This work has also given rise to a number of papers and articles on related topics dealing with particular institutional and ideological aspects of modernity; including body images, armed combat, the significance and meaning of consumption in modern society, and the tenor of everyday life. Este trabajo también ha dado lugar a una serie de documentos y artículos sobre temas relacionados con la trata de determinados aspectos institucionales e ideológicas de la modernidad, que contiene imágenes del cuerpo, la lucha armada, la importancia y el significado del consumo en la sociedad moderna, y el tenor de la vida cotidiana.

My current research extends and elaborates in new ways themes delineated in previous work and involves the assimilation of major new areas of scholarly interest; specifically phenomenology, modern warfare, and Japanese society. Mi investigación actual se extiende y profundiza en temas de nuevas formas delineadas en el trabajo anterior y consiste en la asimilación de las principales nuevas áreas de interés académico, específicamente la fenomenología, la guerra moderna, y la sociedad japonesa.

Phenomenological Sociology Sociología Fenomenológica

My most recent book *Phenomenological Sociology: Insight and Experience in Modern Society* (London: Sage, Jan 2006) advances a historical-sociological interpretation of the phenomenological movement, and a phenomenological account of contemporary sociology. Mi más reciente libro de sociología fenomenológica: *Visión y Experiencia en la Sociedad Moderna* (Londres: Sage, enero 2006) avanza una interpretación histórico-sociológica del movimiento fenomenológico, y una cuenta fenomenológica de la sociología contemporánea. It argues for a 'new introduction' of phenomenology into contemporary sociology; one that, rather than beginning with Schutz's distinctively American perspective, returns directly to the early modern experience of 'astonishment' and to the rich source of Edmund Husserl's writings, for its inspiration. Se aboga por una 'nueva introducción' de la fenomenología en la sociología contemporánea, que, en lugar de comenzar con la perspectiva distintivamente americano de Schutz, vuelve directamente a la primera experiencia moderna de 'sorpresa' y la rica fuente de los escritos de Edmund Husserl, por su inspiración. At the same time a historical-cultural view of phenomenology as a privileged 'ethnography of the present age' is presented and elaborated. Al mismo tiempo, una visión histórico-cultural de la fenomenología como un privilegiado "etnografía de la época actual" es presentada y elaborada. As part of its engagement with the legacy of Husserl this work deals with specific aspects of the writings of, amongst others, Heidegger, Derrida, Levinas, Gadamer, Ricoeur, and Merleau-Ponty and suggests fruitful ways in which they may be related to the development of sociological thought. Como parte de su compromiso con el legado de Husserl, este trabajo se ocupa de aspectos

específicos de los escritos de, entre otros, Heidegger, Derrida, Levinas, Gadamer, Ricoeur y Merleau-Ponty y sugiere formas fructíferas en las que puede estar relacionado con el desarrollo del pensamiento sociológico.

Identity and Everyday Life Identidad y vida cotidiana

Self-Identity and Everyday Life will be published in mid 2006. Auto-identidad y la vida cotidiana se publicará a mediados de 2006. It is intended for an undergraduate audience but is not a conventional text. Está dirigido a un público universitario, pero no es un texto convencional. As part of a series on 'New Sociology' it will introduce fresh and challenging ideas in an accessible and non-technical way. Como parte de una serie sobre "Nueva Sociología" que introducirá nuevas ideas y desafiante de una manera accesible y no técnicas. This book considers modern everyday ideas and conventional sociological theories about selfhood and identity in the light of recent 'deconstructive' tendencies, both globally and in a European context, and suggests sociologically significant forms of 'selflessness' and 'non-identity'. Este libro considera que todos los días y las modernas ideas convencionales de las teorías sociológicas sobre la individualidad y la identidad a la luz de los recientes 'deconstructivo' tendencias, tanto a nivel mundial y en un contexto europeo, y sugiere formas sociológicamente significativo de «altruismo» y «no-identidad».

War and Modernity: West and East La guerra y la modernidad: Oriente y Occidente

The principal contention of this research is that warfare was and remains an essential aspect of modernity. El argumento principal de esta investigación es que la guerra fue y sigue siendo un aspecto esencial de la modernidad. Any adequate understanding of the total institutional complex of modern society requires insight into the role of warfare in its formation and development. Cualquier comprensión adecuada del complejo total institucional de la sociedad moderna exige conocer el papel de la guerra en su formación y desarrollo. Furthermore, to grasp the specifically novel features of modernity that emerge in the constitution of reality, including our self-understanding, which is ordered in terms of 'experience' and 'identity', and the intellectual and cultural forms erected upon them, requires a deeper and more systematic understanding of warfare. Además, para captar las características específicamente de la novela de la modernidad que surgen en la constitución de la realidad, incluyendo nuestro propio entendimiento, que se ordena en términos de 'experiencia' e 'identidad', y las formas intelectual y cultural erigido sobre ellos, requiere una comprensión más profunda y más sistemática de la guerra. An initial statement of the theoretical assumptions and guiding arguments for such an undertaking has recently been published (*The Sublime and the Subliminal: Modern Identities and the Aesthetics of Combat*, Theory, Culture and Society 2004). Una declaración inicial de los supuestos teóricos y argumentos rector de dicha empresa ha sido recientemente publicado (lo sublime y lo subliminal de: la identidad moderna y la estética de Combat', Teoría, Cultura y Sociedad 2004). The project has so far focused on European material but, following a period of study in Japan, will develop a complementary and specifically Japanese perspective. El proyecto se ha centrado hasta ahora en materia europea, pero, tras un período de estudio en Japón, se desarrollará una perspectiva complementaria y japonés en particular.

These areas of research are by no means mutually exclusive. Estas áreas de investigación son de ninguna manera se excluyen mutuamente. I am currently working on two papers: one on modern Japanese and Western body images revealed through the literary work of Junichiro Tanizaki and Thomas Mann, and one on the role of warfare in the formation of the modern idea of Japanese nationhood, in which these hitherto distinct interests overlap. Actualmente estoy trabajando en dos

documentos: uno sobre las imágenes del cuerpo moderna japonesa y occidental revelado a través de la obra literaria de Junichiro Tanizaki y Thomas Mann, y otro sobre el papel de la guerra en la formación de la idea moderna de la nacionalidad japonesa, en que hasta el momento intereses distintos se superponen. And when my tenure as Head of Department comes to an end (August 2006) I plan to devote myself to work on a short book, provisionally titled *The Ubiquity of Evil: An Essay in Phenomenological Sociology*, which, through an extended case study, will consider ways in which these various projects intersect. Y cuando mi mandato como Jefe de Departamento llega a su fin (agosto de 2006) pienso dedicarme a trabajar en un libro corto, provisionalmente titulado *La ubicuidad del mal: Ensayo de Sociología fenomenológica*, la cual, a través de un estudio de caso ampliado, se estudiará la manera en que diversos proyectos se cruzan.

KEY PUBLICATIONS PRINCIPALES PUBLICACIONES

Books: Libros:

- *Phenomenological Sociology: Insight and Experience in Modern Society*. Sociología fenomenológica: visión y experiencia en la sociedad moderna. London, Sage (2006). Londres, Sage (2006). isbn: 0761959874. ISBN: 0761959874.
- *Modernity and Subjectivity: Body/Soul/Spirit* La modernidad y la subjetividad: Cuerpo / Alma / Espíritu (James T. Richards Lectures in Religion, Charlottesville, University of Virginia Press, 2000) (James T. Richards Conferencias en la religión, Charlottesville, Universidad de la prensa de Virginia, 2000)
- *The Lure of Dreams: Sigmund Freud and the Construction of Modernity* (London, Routledge, 1996) *El señuelo de los sueños: Sigmund Freud y la construcción de la Modernidad* (Londres, Routledge, 1996)
- *Melancholy and the Critique of Modernity: Søren Kierkegaard's Religious Psychology* (London, Routledge, 1994: Nominated a 'top ten book on cognitive science 1995' in *Lingua Franca*) *La melancolía y la crítica de la Modernidad: Søren Kierkegaard religiosas Psicología* (Londres, Routledge, 1994: Nominado a un "libro diez primeros en la ciencia cognitiva de 1995» en *Lingua Franca*)
- *Religious Transformation in Western Society, The End of Happiness* (London, Routledge, 1992: Shortlisted for Amalfi Prize 1993) *Transformación religiosa en la sociedad occidental, El Fin de la Felicidad* (Londres, Routledge, 1992: Candidato al Premio Amalfi 1993)
- *The Science of Pleasure: Cosmos and Psyche in the Bourgeois World View* (London, Routledge, 1990) *La ciencia del Placer: Cosmos y Psique en la visión del mundo burgués* (Londres, Routledge, 1990)

Recent Articles: Artículos recientes:

- *Before the Beginning: Søren Kierkegaard's Literary Hysteria* in Robert L. Perkins ed. *Antes del Inicio: La histeria de Søren Kierkegaard Literarias* 'en Perkins, Robert L. ed. *International Kierkegaard Commentary: Prefaces* (Macon, Georgia, Mercer University Press, 2006). *Internacional Kierkegaard Comentario: Prefacios* (Macon, Georgia, Prensa Mercer University, 2006). ISSN: 978-0-88146-021-6. ISSN: 978-0-88146-021-6.
- *'Desire, Passion, And Self-Surrender: On The Banality of Contemporary Mysticism'* *Urbanitats 18: Debat de Barcelona VIII* (Barcelona, Centre de Cultura Contemporània de Barcelona, 2006) *'Deseo, Pasión, y la entrega: sobre la banalidad del misticismo contemporáneo'* *Urbanitats 18: Debat de Barcelona VIII* (Barcelona, Centre de Cultura

Contemporània de Barcelona, 2006)

- 'The Sublime and the Subliminal: Modern Identities and the Experience of Combat' Theory, Culture and Society (June 2004; vol 21, no 3; pp 1-34). 'La sublime y lo subliminal: la identidad moderna y la experiencia de lucha contra la' Teoría, Cultura y Sociedad (junio de 2004, vol 21, n° 3, pp 1-34). ISSN: 0263-2764. ISSN: 0263-2764.
- 'A Typology of the Present Age: a non-linear view of immediacy and reflection in the works of Kierkegaard' in Verstrynge, Karl and Joan Taelts eds. "Una tipología de la época actual: una visión no lineal de la inmediatez y la reflexión en las obras de Kierkegaard en Verstrynge, Karl y editores Joan taeles. Reflection and Immediacy in the Writings of Kierkegaard (Leuven, Leuven University Press, 2003; pp 121-42) La reflexión y la inmediatez en los Escritos de Kierkegaard (Lovaina, Prensa de la Universidad de Lovaina, 2003, pp 121-42)
- 'Patience: The Critique of Pure Naïveté' in Perkins, Robert ed. "Paciencia: La crítica de la ingenuidad pura 'en Perkins, Robert ed. International Kierkegaard Commentary: Eighteen Upbuilding Discourses (Macon, Georgia; Mercer University Press 2003; pp 265-88). Internacional Kierkegaard Comentario: Discursos Dieciocho edificación (Macon, Georgia; Pulse la Universidad de Mercer de 2003, pp 265-88). ISSN: 0-86554-879-X ISSN: 0-86554-879-X
- 'Existential Social Theory', in Wagner, Peter ed. "Teoría Social existencial", en Wagner, Peter ed. vol. vol. 8 International Encyclopedia of the Social and Behavioural Sciences (Dordrecht and Boston, Elsevir, 2001; pp 5058-5060) 8 Enciclopedia Internacional de las Ciencias Sociales y del Comportamiento (Dordrecht y Boston, Elsevir, 2001, pp 5.058-5060)
- 'Phenomenology and Social Theory', in Ritzer, George and Barry Smart eds. "Fenomenología y Teoría Social", en Ritzer, George y Barry eds inteligente. Handbook of Modern Social Theory (London, Sage, 2001; pp 232-48 Manual de Teoría Social Moderna (Sage, Londres, 2001, pp 232-48

MODERNITY & WASTE

University of St Andrews

The Nisbet Room, David Russell Hall, June 16-17 2006

Paper title: 'BOREDOM AND DISGUST: SPIRITUAL MUCK AND THE LIMITS OF CORPOREALITY.'

Harvie Ferguson is well-known for his work on the intellectual and cultural genealogy of modernity. He has published a series of books and articles devoted primarily to grasping the development of science, religion, art, philosophy, and psychology as key points of reference from which the distinctive features of modernity might be characterized. His publications include the books *Phenomenological Sociology: Insight and Experience in Modern Society* (2006) *Modernity and Subjectivity: Body, Soul, Spirit* (2000), *The Lure of Dreams: Sigmund Freud and the Construction of Modernity* (1996) *Melancholy and the Critique of Modernity: Søren Kierkegaard's Religious Psychology* (1994) *Religious Transformation in Western Society, the End of Happiness* (1992) and *The Science of Pleasure* (1990). A new book, *Self-Identity and Everyday Life* will appear later this

year. He is currently studying the relationship between war and modernity.

[Harvie Ferguson's webpage at Glasgow University](#)

Modernity and Subjectivity Body, Soul, Spirit

By Harvie Ferguson

240 pages • 6 x 9

Cloth ISBN 0-8139-1965-7 • \$59.50

Paper ISBN 0-8139-1966-5 • \$21.50

Few concepts have come to dominate the human sciences as much as modernity, yet there is very little agreement over what the term actually means. Every aspect of contemporary human reality--modern society, modern life, modern times, modern art, modern science, modern music, the modern world--has been cited as a part of modernity's distinctive and all-embracing presence. But what is the exact nature of the reality to which the term modern refers? Has not such a promiscuous, ill-defined concept come to obscure and confuse rather than clarify a genuine understanding of our experience?

Harvie Ferguson proposes a new view of modernity, arguing that, although it may variously be associated with the Renaissance, the European discovery of the New World, the Reformation, the Industrial Revolution, and many other significant ruptures with primitive or premodern society, modernity fails as an idea if it only defines itself against what it replaced. Instead, he writes, modernity finds its clearest definition through an exploration of subjectivity.

For the modern world there is no higher authority than experience. No longer is the human world subordinate to a divine reality beyond the capacity of its own senses. This idea finds its greatest expression in the philosophy of doubt originated by Descartes. Doubt seemed the radical starting point from which to found a wholly modern philosophy that makes the distinction between subject and object, but those who came after Descartes soon reached the limits of self-discovery and became trapped in deepening levels of despair.

For the modern world there is no higher authority than experience. No longer is the human world subordinate to a divine reality beyond the capacity of its own senses. This idea finds its greatest expression in the philosophy of doubt originated by Descartes. Doubt seemed the radical starting point from which to found a wholly modern philosophy that makes the distinction between subject and object, but those who came after Descartes soon reached the limits of self-discovery and became trapped in deepening levels of despair.

This despair in turn found expression in the concepts of self and other, and eventually in a dialectic of ego and world, which distinguishes and links together the most important social, cultural, and psychological aspects of modernity. Moving beyond these dualities of subject and object, mind and body, ego and world, and replacing them with the triad of body, soul, and spirit, Ferguson redraws the map of contemporary experience, finding links with the premodern world that modernity's self-founding concealed.

Reviews

"This is a profound, breathtakingly erudite, refined and subtle study, setting a pattern for all future effort to dig the structure of 'mentality' out of disparate and dispersed textual evidence. It travels freely over vast expanses of modern philosophy, visited repeatedly by many, yet at every step it offers new and unadumbrated vistas. The reader is bound to emerge from the encounter with Ferguson's new study enriched--understanding more clearly and more deeply than ever before what is 'modern' about the 'modern frame of mind.'" --Zygmunt Bauman, University of Leeds

The Author

Harvie Ferguson, Reader in Sociology at the University of Glasgow, Scotland, is the author of several books, including *The Lure of Dreams: Sigmund Freud and the Construction of Modernity*.

Harvie Ferguson (University of Glasgow) ***Surf War: The Normalization of Trauma in Contemporary Life***

The founding myth of modern western society posits humanity as an autonomous, self-creating, and ultimately free being. The realization of this myth requires that modern society is established from a radically new starting point liberated from the past. Modern war emerges as a key mechanism for achieving this decisive break with the past. The fundamental human experience of war, which can be grasped descriptively through the notion of trauma, effectively thrusts the past into oblivion and forces human experiences into an exclusive orientation towards the future (Ankensmit).

Modernity is a condition of repeated trauma. A fundamental contradiction develops between a modern world view that understands reality in terms of identity, continuity, coherence, totality, and reason, and the social practice of trauma upon which its development depends. This contradiction is reflected in the fragmentation of experience and consciousness. New War is a key phenomenon of that transformation. It seizes the process of fragmentation and institutionalizes trauma. New War, therefore, cannot be understood in terms of intentionality, interest, or desire, and is better grasped as a continuous break; it is discontinuity, disproportion, incoherence, fragmentation and the non-identity of violence.

Contemporary life emerges from the oblivion of the past and the fragmentation of the present. It can no longer be constituted as meaningful experience. The historical subject (collective and individual) comes to life in disconnected spasms of awareness. Contemporary life is surf life; surf is the continuity of the fragment, and the persistence of the discontinuous. New War is Surfwar; the provocation to awareness and the futile 'proof' that the subject (the State), after all, still exists.

Harvie Ferguson is Professor of Sociology at the University of Glasgow. He has written extensively on the development of cultural, philosophical, and psychological aspects of the development of western modernity.

He has published research on war experience in both a modern European and Japanese perspective. His most recent books are *Phenomenological Sociology: Insight and Experience in Modern Society* (London: Sage 2006) and *Self-Identity and Everyday Life* (London: Routledge 2009). He is currently writing a book on death.

Jesús Mosterín

DOSSIER DE PRENSA



Jesús Mosterín

De Wikipedia, la enciclopedia libre

Jesús Mosterín ([Bilbao](#), [1941](#)) es un [filósofo español](#) cuyas aportaciones abarcan un amplio espectro del pensamiento contemporáneo. Sus reflexiones se sitúan con frecuencia en la frontera entre [ciencia](#) y filosofía y tienen la [racionalidad](#) como hilo conductor.

Biografía

Jesús Mosterín nació en [Bilbao](#) en 1941. Estudió en España, Alemania y Estados Unidos. Obtuvo la cátedra de Lógica y Filosofía de la Ciencia en la [Universidad de Barcelona](#). Desde 1996 es Profesor de Investigación del Instituto de Filosofía del [CSIC](#). Es miembro del *Center for Philosophy of Science* de Pittsburgh, miembro de la Academia Europea de Londres, del *Institut International de Philosophie* de París y de la *International Academy of Philosophy of Science*. Introdujo en España la [filosofía analítica](#), corriente de pensamiento del siglo XX caracterizada por el estudio del lenguaje con la pretensión de resolver los problemas filosóficos mediante el análisis de los términos que intervienen en su formulación y de eliminar las ambigüedades en la ciencia y la filosofía. También ha tenido un papel esencial en la introducción y desarrollo de la [lógica matemática](#) y la [filosofía de la ciencia](#) en España y América Latina. Además de sus actividades académicas, ha desempeñado funciones editoriales en varios países, sobre todo en los grupos Salvat y Hachette. También se ha involucrado en la protección de la naturaleza y la defensa de los animales

Lógica

Mosterín adquirió su formación lógica inicial en el *Institut für mathematische Logik und Grundlagenforschung* de la Universidad de Münster (Alemania). Escribió los primeros libros de texto modernos y rigurosos de [lógica](#)[1] y [teoría de conjuntos](#)[2] en español. Ha trabajado en temas de lógica de primer y de segundo orden, de teoría axiomática de conjuntos, de computabilidad y complejidad.[3] Ha mostrado que la digitalización uniforme de cada tipo de objeto simbólico (como cromosomas, textos, imágenes, películas o composiciones musicales) puede ser considerada como la implementación de cierto sistema posicional de numeración. Este resultado proporciona un sentido preciso a la noción de que el conjunto de los números naturales constituye una biblioteca universal e incluso una base de datos universal.[4] Mosterín ha efectuado la primera edición de las obras completas de [Kurt Gödel](#) en cualquier lengua.[5] Junto con Thomas Bonk, ha editado (en alemán) una obra inédita de [Rudolf Carnap](#) sobre axiomática.[6] También se ha ocupado de los aspectos históricos y biográficos del desarrollo de la lógica moderna, como muestra su original obra sobre las vidas de [Gottlob Frege](#), [Georg Cantor](#), [Bertrand Russell](#), [John von Neumann](#), [Kurt Gödel](#) y [Alan Turing](#), entrelazadas con el análisis formal de sus principales contribuciones técnicas.

Filosofía de la ciencia

Conceptos y teorías en la ciencia

[Karl Popper](#) trató de establecer un criterio de demarcación entre ciencia y metafísica, pero el giro especulativo de una parte de la física teórica ha vuelto a embrollar la situación. Mosterín ha planteado de nuevo la cuestión de la fiabilidad que (en un momento dado) puedan tener las teorías científicas y las hipótesis y pretensiones de los investigadores. Ha establecido la distinción entre el núcleo estándar de una disciplina científica, que en un momento dado debería incluir solo las ideas fiables y empíricamente contrastadas, y la nube de hipótesis especulativas que lo rodean. Una parte del progreso teórico consistiría en la incorporación de nuevas hipótesis recién contrastadas al núcleo estándar. En este contexto, ha analizado nociones epistémicas como las de observación y detección. La observación, pero no la detección, está siempre acompañada de consciencia. La detección está mediada por instrumentos tecnológicos, cosa que solo a veces ocurre en la observación, como en el caso de la visión con gafas. Las señales recibidas por los detectores han de ser transducidas en tipos de energía directamente accesibles a nuestros sentidos.[8] Siguiendo la senda abierta por Patrick Suppes, Mosterín ha prestado atención a la estructura de los conceptos métricos, por su indispensable papel mediador en la interfaz entre teoría y observación, donde la fiabilidad se pone a prueba. También ha hecho contribuciones al estudio de la modelización matemática y de los límites del método axiomático en la caracterización de las estructuras de la realidad.[9] Ha subrayado la complejidad del mundo real, frente al que con frecuencia no nos queda otro camino cognitivo que el de la ciencia teórica o matematizada, consistente en elegir (en el universo conjuntista) una estructura matemática similar en algún aspecto formal relevante a la porción de la realidad que nos interese y utilizarla como una máquina conceptual para computar y dar respuestas a las preguntas que nos hacemos sobre esa parcela del mundo real. Finalmente, hay que indicar que Mosterín y Roberto Torretti han desarrollado una notable colaboración, que ha desembocado en su autoría conjunta de una singular obra de referencia, el *Diccionario de Lógica y Filosofía de la Ciencia*. [10]

Filosofía de la biología

Además de participar activamente en las discusiones actuales sobre teoría evolutiva y genética, Mosterín también ha planteado cuestiones como la definición de la vida misma o la ontología de los organismos y las especies. Siguiendo los pasos de Aristóteles y Schrödinger, se pregunta: ¿qué es la vida? Analiza y rechaza por insuficientes las definiciones propuestas, basadas en el metabolismo, la reproducción, la termodinámica, la complejidad y la evolución. Es cierto que todos los seres vivos de la Tierra comparten muchas características, desde el código genético hasta el almacenamiento de la energía en forma de moléculas de ATP, pero estos rasgos comunes meramente reflejan la herencia recibida de un ancestro común que quizá las obtuvo al azar. Desde este punto de vista, nuestra biología es la ciencia parroquial de la vida en la Tierra más bien que la ciencia universal de la vida en general. Tal biología universal no será factible hasta que no seamos capaces de detectar y estudiar formas alternativas (y seguramente muy distintas) de vida en otros rincones de la galaxia, si es que existen.[11] Respecto a la tesis ontológica de Michael Ghiselin y David Hull sobre la individualidad de las especies biológicas, Mosterín señala que no son ni clases ni individuos en el significado habitual de estas palabras, y trata de ampliar y precisar el marco conceptual en el que se plantea el problema. En particular, muestra la equivalencia formal del enfoque conjuntista y el mereológico (basado en partes e individuos), de tal modo que cualquier tesis sobre las clases de organismos puede ser traducida en otra tesis equivalente sobre las especies como individuos, y a la inversa

Filosofía de la cosmología

El papel desempeñado por nuestra imagen científica del universo en la construcción de una

cosmovisión racional siempre ha despertado el interés de Mosterín, que ha prestado especial atención al análisis epistémico de las teorías cosmológicas y a la fiabilidad de sus pretensiones teóricas. Junto con John Earman, ha llevado a cabo una revisión crítica del paradigma de la inflación cósmica.[13] Earman y Mosterín concluyen que, a pesar de la enorme influencia que ha adquirido el paradigma inflacionario en amplios sectores de la comunidad cosmológica y a pesar del hecho de que este no contradice hecho conocido alguno, sin embargo tanto las razones teóricas como las empíricas aducidas son insuficientes para justificar su inclusión en el núcleo bien establecido del modelo estándar del big bang. Ni siquiera sabemos si el presunto campo escalar del inflatón existe o no. Mosterín ha estudiado el papel de la especulación en cosmología.[14] En particular, ha mostrado los múltiples malentendidos que subyacen al llamado principio antrópico y al uso de explicaciones antrópicas en cosmología. Su conclusión es que “en su versión débil, el principio antrópico es una mera tautología, incapaz de explicar o predecir algo que no supiéramos ya de antemano. En su versión fuerte, es una especulación gratuita”. [15] Mosterín también ha puesto de relieve la incorrección de las inferencias antrópicas que, de la hipótesis de una infinidad de mundos, infieren la existencia de un mundo exactamente como el nuestro.

“La sugerencia de que una infinidad de objetos caracterizados por ciertos números o propiedades implica la existencia entre ellos de objetos con cualquier combinación de esos números o características [...] está equivocada. Una infinidad [de secuencias binarias] no implica que cualquier secuencia está presente o repetida. [...] La hipótesis de que todos los mundos posibles están realizados en un universo infinito equivale a la aserción de que cualquier conjunto infinito de números contiene todos los números (o al menos todos los números de Gödel de las secuencias que los definen), lo cual es obviamente falso.”

Filosofía práctica

Teoría de la racionalidad

Kant distinguió la razón teórica de la práctica. El teórico de la racionalidad Jesús Mosterín establece una distinción paralela entre la racionalidad teórica y la práctica, aunque, según él, la razón y la racionalidad no son lo mismo: la razón sería una facultad psicológica, mientras que la racionalidad es una estrategia de optimización.[16] Los seres humanos no son racionales por definición, aunque puedan pensar y comportarse racionalmente o no, según que apliquen o no, de modo explícito o implícito, la estrategia de la racionalidad teórica y práctica a las pensamientos que aceptan y las acciones que realizan. La racionalidad teórica es la estrategia para maximizar el alcance y la veracidad de nuestras ideas sobre la realidad. Los criterios de aceptación racional son distintos en el caso de los enunciados analíticos o formales, dominados por la lógica, la matemática y la gramática, que en el de los sintéticos, cuya piedra de toque es la observación y el experimento. El componente formal de la racionalidad teórica se reduce en último término a la consistencia lógica; el componente material se reduce al apoyo empírico, que hace uso de nuestros mecanismos congénitos de detención e interpretación de señales. Mosterín distingue entre la creencia involuntaria e implícita, por un lado, y la aceptación voluntaria y explícita, por otro. Es a esta última a la que más propiamente se aplica la teoría de la racionalidad teórica.[17] La racionalidad práctica es la estrategia para vivir lo mejor posible, alcanzando nuestras metas y satisfaciendo nuestras preferencias en la mayor medida posible. El componente formal de la racionalidad práctica se reduce en lo esencial a la teoría bayesiana de la decisión; el componente material está enraizado en la naturaleza humana, y así, en último término, en nuestro genoma. La racionalidad práctica requiere la ordenación de los fines y de los medios en función del conocimiento relevante previo. Por eso, la racionalidad práctica presupone la teórica, pero no a la inversa. En cualquier caso, toda evidencia racional debe considerarse como provisional y revisable.

Ética, animales y derechos

El interés de Mosterín por la naturaleza silvestre lo llevó ya tempranamente a colaborar con el famoso naturalista y documentalista [Félix Rodríguez de la Fuente](#) en un esfuerzo por extender primero en España y luego en el mundo entero el conocimiento y el aprecio de la naturaleza viva y en especial de los animales salvajes, que culminó en la publicación de la enciclopedia *Fauna*.[\[18\]](#) Opuesto a la tradición de los espectáculos de la crueldad, Mosterín ha tomado repetidamente posición pública en [contra](#) de las [corridas de toros](#) y el [maltrato animal](#). Ha contribuido decisivamente al debate que condujo a la abolición de las corridas de toros en Cataluña en julio de 2010. Posteriormente ha publicado un lúcido análisis de esta cruel tradición y una refutación filosófica devastadora de las diversas pretensiones de justificarla.[\[19\]](#) Como presidente honorario del [Proyecto Gran Simio](#) en España, ha colaborado con [Peter Singer](#) en la promoción de derechos legales para los homínidos no humanos (chimpancés, bonobos, gorilas y orangutanes).[\[20\]](#) Mosterín no acepta la existencia de derechos naturales, intrínsecos o metafísicos (ni humanos ni de los animales en general), pero piensa que una sociedad políticamente organizada puede crear los derechos que considere oportunos a través de la acción legislativa del Parlamento, y que a veces conviene hacerlo a fin de evitar sufrimientos y desgracias innecesarias. Siguiendo a [Hume](#) y a [Darwin](#), y tomando en cuenta los resultados de Rizzolatti sobre las neuronas espejo, Mosterín considera que nuestra capacidad congénita para la compasión, reforzada por el contacto, el conocimiento y la empatía, constituyen una base más sólida para el respeto moral de los animales no-humanos que la mera y abstracta apelación a derechos intrínsecos inverificables.[\[21\]](#)

Filosofía política

La moderna democracia liberal es un compromiso entre los ideales de la [libertad](#) y la [democracia](#). Mosterín subraya sus diferencias: la libertad se reduce a hacer lo que yo quiero; la democracia, a hacer lo que quieren (la mayoría de) los demás. Rechazando como confusa la noción metafísica de libre albedrío, centra su atención en la libertad política, es decir, la ausencia de coerción o interferencia de otros en mis propias decisiones personales. Debido a las tendencias a la violencia y la agresividad que a veces acechan en la naturaleza humana, la vida social pacífica y fecunda, así como la preservación del medio ambiente y la naturaleza silvestre, requieren ciertas limitaciones a la libertad individual, pero cuanto menores sean tales limitaciones, tanto mejor.[\[22\]](#) En especial, no hay razón alguna para recortar las libertades individuales, como la libertad de lengua, de religión, de costumbres o de viajes, en nombre de alguna entidad estadística hipostasiada, como la nación, la iglesia o el partido. Desde este punto de vista, Internet es un modelo mucho más atractivo que los obsoletos estados nacionales o los movimientos nacionalistas. Mosterín piensa que el estado nación es incompatible con el pleno desarrollo de la libertad, cuyo florecimiento requiere la reorganización del sistema político mundial en un sentido cosmopolita. En concreto, sugiere un mundo sin estados nacionales, organizado territorialmente en pequeños cantones autónomos pero no soberanos, sin ejército y sin poder para frenar la libre circulación de personas, ideas y mercancías, complementado por el establecimiento de fuertes organizaciones mundiales, empezando por un sistema global de justicia que vele por los derechos humanos en el mundo entero.

Antropología

Naturaleza humana

En el siglo XXI ha tenido lugar un renacimiento de la idea de naturaleza humana en autores como [Edward O. Wilson](#), [Steven Pinker](#) y Jesús Mosterín. El desciframiento de la secuencia completa del genoma humano y la investigación en marcha sobre las funciones de los genes y de las

secuencias reguladoras, junto con los avances en la exploración del cerebro, han arrojado nueva luz y significación sobre esta clásica noción, que de nuevo ocupa el centro de la reflexión antropológica. Según Mosterín, la naturaleza de una especie está inscrita en su genoma; la naturaleza del Homo sapiens, en su acervo genético; y la naturaleza individual mía, en los cromosomas de mis propias células. La naturaleza humana tiene una estructura estratificada y (hasta cierto punto) recapitula la historia evolutiva del linaje humano. Los estratos más hondos y antiguos representan las funciones vitales comunes a todos los seres vivos de nuestro planeta. Capas subsiguientes reflejan novedades posteriores. Los estratos más nuevos están dedicados a las adquisiciones más recientes de nuestro linaje, como el bipedismo, la pinza de precisión de la mano, el córtex cerebral grande y el lenguaje y otros procesos cognitivos recursivos o abstractos.[23] Mosterín se ha ocupado de los métodos y criterios para distinguir entre los aspectos naturales y culturales de las capacidades y conductas observadas; también ha analizado y precisado los fundamentos teóricos de la antropología. Armado con este utillaje conceptual, ha intervenido en la discusión y clarificación de cuestiones bioéticas controvertidas, como la investigación con células madre embrionarias, el control de la natalidad, el aborto y la eutanasia, adoptando siempre el punto de vista científico y tomando partido a favor de la libertad humana.

Cultura humana

Basándose en los avances en la comprensión del fenómeno cultural aportados por la antropología cultural, la arqueología y la biología, Mosterín ha desarrollado una rigurosa filosofía de la cultura que se plantea directamente preguntas clave como qué es la cultura, dónde está y cómo evoluciona en el tiempo.[24] Tanto la naturaleza humana como la cultura humana son información, pero se diferencian por la manera como se transmiten: mientras la información natural se transmite genéticamente y está codificada en el genoma, la información cultural se transmite por aprendizaje social y está codificada en el cerebro. Solo los individuos tienen cerebro y por tanto solo ellos poseen cultura. La alusión a culturas colectivas ha de ser entendida como un artefacto estadístico que nos permite hablar a la vez sobre una pluralidad de culturas individuales. El conjunto de los trozos elementales de cultura (también llamados memes, rasgos culturales o variantes culturales), codificados en los circuitos neurales de la memoria a largo plazo del individuo, constituye la cultura de ese individuo en un momento dado (la referencia al tiempo es imprescindible, pues la cultura individual está cambiando constantemente; cada día aprendemos algo y olvidamos algo). La noción de cultura colectiva (o grupal o tribal o nacional) se emplea de modos distintos en los diversos contextos del lenguaje cotidiano y del científico. Correspondiendo a esos diversos usos, Mosterín define varios conceptos precisos de cultura colectiva, que van desde el acervo cultural (la unión conjuntista de las culturas de todos los miembros del grupo) hasta la cultura unánime (la intersección de todas esas culturas). En 2009, Mosterín completó un análisis minucioso de las fuerzas que determinan el cambio cultural, prestando especial atención a la reciente aceleración de ese cambio por influencia de Internet y otros factores de la tecnología de la información.[25] Califica a Internet del reino de la libertad y considera que la preservación de la libertad y la eficiencia de la red es esencial para el futuro progreso de la cultura humana.

Historia de la filosofía

Admirador de la frescura y claridad de la *Historia de la Filosofía Occidental*, de [Bertrand Russell](#), cuyo prólogo compuso,[26] y crítico de algunos de sus defectos, Mosterín ha emprendido el ambicioso plan de escribir una historia universal del pensamiento, no solo del occidental, sino también del asiático e incluso del arcaico. Su serie de libros sobre la Historia del pensamiento trata de cubrir las principales tradiciones intelectuales desde un enfoque interdisciplinario que presenta simultáneamente los desarrollos contemporáneos en la filosofía, la ciencia y la ideología, siempre

dentro de su contexto social pero sin intentar reducirlos a él. El análisis de las ideas es crítico y sin tapujos, pero claro y riguroso. Además, el autor se preocupa por la corrección lógica de los argumentos ofrecidos y no vacila en exponer sus fallos.

Algunos de los libros más conocidos de la serie están dedicados, por ejemplo, a [Aristóteles](#), [27] a los judíos,[28] y a la filosofía de la India.[29] Aristóteles es presentado no solo como filósofo, sino también como científico seminal y fundador de varias disciplinas, insistiendo sobre todo en sus estudios sobre el lenguaje y en su interés por los animales. Los mitos judíos son tratados sin miramientos, pero el autor muestra una transparente simpatía por los grandes pensadores judíos, como [Maimónides](#), [Spinoza](#) y [Einstein](#). El volumen sobre la India, además de cubrir la lingüística y la matemática, contiene una presentación compacta de las principales escuelas filosóficas, desde las Upanishad, pasando por los desarrollos jainas y budistas, hasta el Advaita Vedanta de [Shankara](#), que obviamente atrae al autor. El libro sobre los cristianos es el más amplio de la serie.[30] Jesús es presentado como un típico judío. La mayor parte de las ideas cristianas originales proceden de [Pablo de Tarso](#), no de Jesús. Tras la conversión de Constantino, las discusiones teológicas sobre temas tales como la Santísima Trinidad con frecuencia fueron zanjadas por la fuerza. En este libro se analizan tanto las contribuciones intelectuales de los principales pensadores cristianos, como [Agustín de Hipona](#), [Tomás de Aquino](#) y [Lutero](#), como los grandes procesos históricos, tales como las cruzadas, las universidades, la Reforma y la Contrarreforma. Se dedica menos atención a los dos últimos siglos, pues Mosterín piensa que en este periodo el cristianismo se ha desacoplado completamente del pensamiento vivo científico y filosófico, por lo que las ideas cristianas han perdido toda vigencia y relevancia.

Obras

- *A favor de los toros*. Pamplona: Editorial Laetoli, 2010. 120 pp. [ISBN 978-84-92422-23-4](#).
- (con Roberto Torretti) *Diccionario de Lógica y Filosofía de la Ciencia* (segunda edición corregida y ampliada). Madrid: Alianza Editorial, 2010. 690 pp. [ISBN 978-84-206-8299-0](#).
- *Naturaleza, vida y cultura*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega, 2010. 160 pp. [ISBN 978-612-4050-12-1](#).
- *Los cristianos: Historia del pensamiento*. Madrid: Alianza Editorial, 2010. 554 pp. [ISBN 978-84-206-4979-5](#)
- *La cultura humana*. Madrid: Espasa-Calpe, 2009. 404 pp. [ISBN 978-84-670-3085-3](#).
- *La cultura de la libertad*. Madrid: Espasa-Calpe, 2008. 304 pp. [ISBN 978-84670-2697-9](#).
- *Lo mejor posible: Racionalidad y acción humana*. Madrid: Alianza Editorial, 2008. 318 pp. ISBN: 978-84-206-8206-8.
- *La naturaleza humana* (nueva edición de bolsillo, corregida y renovada, en la colección Austral). Madrid: Espasa Calpe, 2008. [ISBN 978-84-670-2813-3](#).
- *Los lógicos* (nueva edición de bolsillo, corregida y renovada, en la colección Austral). Madrid: Espasa Calpe, 2007. 418 pp. [ISBN 978-84-670-2507-1](#).
- *Helenismo: Historia del pensamiento*. Madrid: Alianza Editorial, 2007. [ISBN 978-84-206-6187-2](#).
- *India: Historia del pensamiento*. Madrid: Alianza Editorial, 2007. 260 pp. [ISBN 978-84-206-6188-9](#).

- *China: Historia del pensamiento*. Madrid: Alianza Editorial, 2007. 282 pp. [ISBN 978-84-206-6187-2](#).
- [Edición corregida y ampliada de] [Kurt Gödel](#), *Obras completas*. Madrid: Alianza Editorial, 2006. 470 pp. [ISBN 84-206-4773-X](#).
- *Ciencia viva: Reflexiones sobre la aventura intelectual de nuestro tiempo* (2ª edición corregida y ampliada). Madrid: Espasa-Calpe, 2006. 386 pp. [ISBN 84-670-2355-4](#).
- *Crisis de los paradigmas en el siglo XXI*. Coedición de la Universidad Inca Garcilaso y de la Universidad Enrique Guzmán. Lima, 2006. ISBN 9972-888-38-Y.
- *La naturaleza humana*. Madrid: Espasa-Calpe, 2006. 418 pp. [ISBN 84-670-2035-0](#).
- *El pensamiento arcaico*. Madrid: Alianza Editorial, 2006. 285 pp. [ISBN 84-206-5833-2](#).
- *La Hélade*. Madrid: Alianza Editorial, 2006. 292 pp. [ISBN 84-206-5833-2](#).
- *Aristóteles*. Madrid: Alianza Editorial, 2006. 378 pp. [ISBN 84-206-5837-5](#).
- *Los judíos*. Madrid: Alianza Editorial, 2006. 305 pp. [ISBN 84-206-5834-0](#).
- (con Roberto Torretti) *Diccionario de Lógica y Filosofía de la Ciencia*. Alianza Editorial, Madrid 2002. 670 pp. [ISBN 84-206-3000-4](#).
- *Teoría de la Escritura* (2ª edición). Icaria Editorial. Barcelona 2002. 384 pp. [ISBN 84-7426-199-6](#).
- *Epistemología y racionalidad* (2ª edición ampliada y corregida). Editorial de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima (Perú), 2002. 364 pp.
- *¡Vivan los animales!* Madrid: Editorial Debate, 1998. 391 pp. [ISBN 84-8306-141-4](#).
- *Los derechos de los animales*. Madrid: Editorial Debate, 1995. 111 pp. [ISBN 84-7444-857-3](#).
- *El pensamiento de la India*. Barcelona: Salvat Editores, 1982. 65 pp. [ISBN 84-345-7864-6](#).
- *Ortografía fonémica del español* (1981)
- *Un cálculo deductivo para la lógica de segundo orden*. Valencia: Cuadernos Teorema, 1979. 52 pp. [ISBN 84-370-0100-5](#).
- *Racionalidad y acción humana*. Madrid: Alianza Editorial, 1978, 1987.
- *Teoría axiomática de conjuntos*. Barcelona: Ariel, 1971, 1980. 141 pp. [ISBN 84-344-1003-6](#)
- *Lógica de primer orden*. Barcelona: Ariel, 1970, 1976, 1983. 141 pp. [ISBN 84-344-1003-6](#).

Referencias

1. ↑ Mosterín, Jesús (1970, 1983). *Lógica de primer orden*. Barcelona: Ariel. [ISBN 84-344-1003-6](#).
2. ↑ Mosterín, Jesús (1971, 1980). *Teoría axiomática de conjuntos*. Barcelona: Ariel. 272 pp. [ISBN 84-344-3947-6](#).

3. ↑ Por ejemplo, Mosterín, Jesús (2004). "How Set Theory Impinges on Logic". En Paul Weingartner (ed.), *Alternative Logics: Do Sciences Need Them?* Berlín-Heidelberg-New York: Springer, 2004, pp. 55-63. [ISBN 3-540-40744-8](#).
4. ↑ Mosterín, Jesús (1997). "The natural numbers as a universal library". In *Philosophy of Mathematics Today* (ed. by E. Agazzi and G. Darvas), Kluwer Academic Publishers, Dordrecht-Boston-London, pp. 305-317. ISBN 0-7923-4343-3.
5. ↑ Gödel, Kurt (1981, 2006). *Obras completas*. Madrid: Alianza Editorial. 470 pp. ISBN: 84-206-4773-X.
6. ↑ Carnap, Rudolf (2000). *Untersuchungen zur Allgemeinen Axiomatik* (Bonk, Thomas and Jesús Mosterín, eds.). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft. 167 pp. [ISBN 3-534-14298-5](#).
7. ↑ Mosterín, Jesús (2000, 2007). *Los lógicos*. Madrid: Espasa Calpe. 420 pp. [ISBN 978-84-670-2507-1](#).
8. ↑ Mosterín, Jesús (2001). "Technology-mediated observation". In Hans Lenk & Matthias Maring (ed.), *Advances and Problems in the Philosophy of Technology*. Münster-Hamburg-London: Lit Verlag, 2001, pp. 181-193. [ISBN 3-8258-5149-4](#).
9. ↑ Mosterín, Jesús (2000, 2008). *Conceptos y teorías en la ciencia*. Madrid: Alianza Editorial. 318 pp. [ISBN 84-206-6741-2](#).
10. ↑ Mosterín, Jesús and Roberto Torretti (2002, 2010). *Diccionario de Lógica y Filosofía de la Ciencia*. Madrid: Alianza Editorial. Segunda edición ampliada (2010). 690 pp. [ISBN 978-84-206-8299-0](#).
11. ↑ Mosterín, Jesús (1996). "Life Elsewhere". En *Philosophy of Biology Today: 1st International Conference on Philosophy of Science*. Universidad de Vigo, pp. 7-18.
12. ↑ Jesús Mosterín (1988). "Ontological Queries and Evolutionary Processes: Comments on Hull". *Biology & Philosophy*, n. 2, pp. 204-209. See also: Mosterín, Jesús (1994). "Mereology, Set Theory, and Biological Ontology". In D. Prawitz and D. Westerståhl (eds.), *Logic and Philosophy of Science in Uppsala*. Dordrecht-Boston-London: Kluwer Academic Publishers. P. 511-524. [ISBN 0-7923-2720-0](#).
13. ↑ Earman, John & Jesús Mosterín. (1999). "A critical look at inflationary cosmology". *Philosophy of Science*, 66 (March 1999), pp. 1-50.
14. ↑ Mosterín, Jesús (2000). "Observation, Construction and Speculation in Cosmology". In *The Reality of the Unobservable*, ed. by E. Agazzi & M. Pauri, Dordrecht-Boston: Kluwer Academic Pub, pp. 219-231. [ISBN 0-7923-6311-6](#).
15. ↑ Mosterín, Jesús. (2005). "Anthropic Explanations in Cosmology." In P. Háyek, L. Valdés and D. Westerståhl (ed.), *Logic, Methodology and Philosophy of Science: Proceedings of the 12th International Congress of the LMPS*. London: King's College Publications, pp. 441-473. [ISBN 1-904987-21-4](#).
16. ↑ Mosterín, Jesús (2008). *Lo mejor posible: Racionalidad y acción humana*. Madrid: Alianza Editorial, 2008. 318 pp. [ISBN 978-84-206-8206-8](#).
17. ↑ Mosterín, Jesús (2002). "Acceptance Without Belief". *Manuscrito*, vol. XXV , pp. 313-335.
18. ↑ Rodríguez de la Fuente, Félix (1974). *Enciclopedia Salvat de la Fauna*, en 12 volúmenes, traducida a 20 lenguas. (Director editorial: Jesús Mosterín). Pamplona: Salvat. [ISBN 84-7137-391-2](#). Araújo, Joaquín (1990). *Félix Rodríguez de la Fuente: La voz de la naturaleza*. Barcelona: Salvat. [ISBN 84-345-5235-3](#).
19. ↑ Mosterín, Jesús (2010). *A favor de los toros*. Pamplona: Editorial Laetoli. 120 pp. [ISBN 978-84-92422-23-4](#).
20. ↑ [<http://www.ifs.csic.es/Personal/mosterin.htm>]. Jesús Mosterín. Profesor de Investigación. Instituto de Filosofía
21. ↑ Mosterín, Jesús (1998). *¡Vivan los animales!* Madrid: Editorial Debate, 1998. 391 pp.

- [ISBN 84-8306-141-4](#).
- 22.↑ Mosterín, Jesús (2008). *La cultura de la libertad*. Madrid: Espasa-Calpe. 304 pp. [ISBN 978-84-670-2697-9](#).
 - 23.↑ Mosterín, Jesús (2008). *La Naturaleza Humana*. Madrid: Espasa Calpe. 418 pp. [ISBN 84-670-2035-0](#).
 - 24.↑ Mosterín, Jesús (1999). "What is Culture and How Does it Evolve?" *Acta Institutionis Philosophiae et Aestheticae* (Tokio), vol. 17, pp. 13-35.
 - 25.↑ Mosterín, Jesús (2009). *La cultura humana*. Madrid: Espasa-Calpe. 404 pp. [ISBN 978-84-670-3085-3](#).
 - 26.↑ Prólogo de Mosterín (1994) a Bertrand Russell, *Historia de la filosofía occidental*, Madrid: Espasa Calpe, 1994. [ISBN 84-239-6632-1](#).
 - 27.↑ Mosterín, Jesús (2006). *Aristóteles*. 378 pp. [ISBN 978-84-206-5836-7](#).
 - 28.↑ Mosterín, Jesús (2006). *Los Judíos: Historia del Pensamiento*. 305 pp. [ISBN 978-84-206-5837-5](#).
 - 29.↑ Mosterín, Jesús (2006). *India: Historia del Pensamiento*. 260 pp. [ISBN 978-84-206-6188-9](#).
 - 30.↑ Mosterín, Jesús (2010). *Los Cristianos: Historia del Pensamiento*. 554 pp. [ISBN 978-84-206-49-79-5](#).

[Wikimedia Commons](#) alberga contenido multimedia sobre [Jesús Mosterín](#)

[Legislación PI](#)

Jesús Mosterín: "Internet no se deja domeñar por Estados, Iglesias, ni grupos de presión" [David Ballota](#)

5 de enero de 2011 | 12:05

El teórico de la racionalidad, el [gran intelectual español](#), **Jesús Mosterín**, no se ha servido de la tribuna de El País para [injuriar](#) (talibanes, proxenetas, piratas, fascistas, [peristas](#), [mafiosos](#)...).

Jesús Mosterín [defiende](#) Internet – la más poderosa herramienta de emancipación cultural – desde la fe en la razón democrática y liberal. Desde el buen talante. Lo que no es óbice, en estos tiempos de complejos, tertulianos de cuota, medias tintas y moderantismos cómplices, para trazar el fiero retrato de lo que pasa con rotunda claridad. Denuncia, Mosterín, el miedo a la libertad. El miedo a perder los privilegios.

El miedo a Internet, que no se deja domeñar. Suena sensacional. Corregirá el [centrista injuriador](#), aspirante a peón de la segunda transición: ¡sensacionalista!. Se les ve el plumero clerical. Ha “hablado” un intelectual español **en defensa de Internet** y de la verdad incómoda:

“La clase política, acostumbrada desde siempre a mangonear y mantener en la penumbra sus manejos, ve con inquietud creciente la transparencia y libertad que Internet aporta”.

Sobre WikiLeaks, “Las iniciativas de Wikileaks contribuyen sin duda a crear un mundo más transparente, libre y seguro para todos”.

Sobre Sinde, “La ministra, no contenta con haber introducido el canon ahora tumbado, se ha pasado el año tratando de meter con calzador y sin debate previo alguno una ley contra las

descargas en Internet que convertiría el cierre de un sitio web en una mera decisión administrativa. Trató de colar su propuesta de estraperlo y sin que se notase, como mera disposición adicional de la Ley de Economía Sostenible, con la que obviamente no tenía nada que ver.”

Sobre el canon, “El canon digital es un disparate jurídico: una multa que se impone a todos los compradores de un soporte con el que se podría delinquir, aunque no se delinca. La excusa de esta tasa sobre los materiales de reproducción digital es que los compradores podrían usarlos para copiar contenidos de propiedad ajena. Es como si se dijera que todo comprador de un cuchillo de cocina debe pasar una semana en la cárcel, pues algunos usan los cuchillos para acuchillar al vecino y la policía no siempre puede encontrar a los culpables”.

Sobre Internet y el necesario debate (racional), “Lo que necesitamos es un debate abierto, racional, sereno y sin prejuicios. Internet está aquí para quedarse, afortunadamente, pues es la mejor esperanza que tenemos de un mundo sin censuras, controles ni fronteras, donde cada ser humano tenga acceso a toda la cultura sin límites ni restricciones y decida libremente en cada momento qué hacer y cómo hacerlo y en qué lengua hacerlo y por qué ideas interesarse y con quién hablar y comerciar y ligar”.

Sobre las descargas, “No hay que demonizar las descargas en Internet. No es lo mismo copiar que robar. El ladrón priva al dueño de la posesión y usufructo de su propiedad, pero no así el copión, que se le deja entera. No es lo mismo robar un cuadro en un museo que reproducir su fotografía (que, hecha sin flash, no perjudica para nada al cuadro mismo). Los típicos objetos de robo son entidades compuestas de materia y forma, como los coches. Quien me roba el coche me deja sin coche. Los objetos de copia son formas puras, como la información, que no desaparecen por el hecho de ser reproducidas. Quien copia un texto mío no me priva del texto ni de las ideas que expresa, aunque a veces redunde en un lucro cesante. En realidad, aunque me irrita mucho que me roben la cartera, más bien me halaga que alguien se interese tanto por mis escritos como para fotocopiarlos o colgarlos en su blog”.

Sobre la Propiedad Intelectual, “Hay que proteger la propiedad intelectual, pero también hay que desempolvar las convenciones a menudo obsoletas que la regulan. Las patentes industriales son los productos sometidos a propiedad intelectual más relevantes económicamente; a pesar de ello, tienen una validez de 20 años, tras la cual pasan al dominio público y cualquiera puede usar lo patentado. En su actual regulación, la propiedad intelectual de autores y artistas no solo dura toda la vida del autor (con lo cual es fácil estar de acuerdo), sino que además, tras su muerte, todavía se extiende nada menos que 70 años a sus herederos y a los herederos de sus herederos, que nada han tenido que ver con su creación. Como ha escrito en este diario Josep Ramoneda, “habrá que encontrar fórmulas para que los herederos de un artista no vivan 70 años del cuento”.

Vía | [El País](#)

El filósofo Mosterín compara los toros con la ablación de clítoris y la violencia de género

04.03.10 | 09:26 h. INFORMATIVOS TELECINCO

El Parlamento catalán debate estos días si prohibir o no las corridas de toros. Numerosas caras conocidas han ofrecido sus argumentos a favor o en contra de la Fiesta Nacional. Entre los primeros, el apoderado de José Tomás, Salvador Boix, y entre los segundos el filósofo Jesús Mosterín, quien se atrevió a comparar las corridas con la ablación del clítoris o la violencia machista contra las mujeres.

Jesús Mosterín ha comparado la violencia contra las mujeres con las corridas de toros.

- [Los toros se juegan ser o no ser en Cataluña \(03.03.10\)](#)
- [¿A favor de prohibir los toros?](#)
- [Todo toros](#)
- [Los toreros Esplá y Marín posponen al 17 de marzo su comparecencia en el Parlament \(04.03.10\)](#)

Escritores, gente del mundo del toro, pensadores y filósofos pasaron por el Parlamento catalán en la [primera jornada de debate sobre la abolición de las corridas de toros](#) en esta comunicada. El apoderado del diestro José Tomás, Salvador Boix, protagonizó uno de los momentos más tensos.

El filósofo Jesús Mosterín fue más allá en su agresivo discurso. En su afán por acabar con las corridas de toros comparó la Fiesta Nacional con la ablación del clítoris que sufren las mujeres en África, la violencia de género y la lapidación.

"Es cierto que las corridas son tradicionales, pero en España se toman medidas para combatir la violencia contra las mujeres, y eso es más tradicional aún que las corridas de toros", sentenció el filósofo.

En medio de estas declaraciones, hoy prosigue el debate en el Parlamento catalán.

TRIBUNA: JESÚS MOSTERÍN

El triunfo de la compasión

El mundo está lleno de salvajadas contra humanos y no humanos, pero este hecho lamentable no justifica la tauromaquia. La tradición tampoco puede utilizarse como justificación ética de una práctica cruel

JESÚS MOSTERÍN 09/05/2010

La compasión es la emoción desagradable que sentimos cuando nos ponemos imaginativamente en el lugar de otro que padece, y padecemos con él, lo compadecemos. Hemos empezado a entender el mecanismo de la compasión gracias a Giacomo Rizzolatti, descubridor de las neuronas espejo, que se disparan en nuestro cerebro tanto cuando hacemos o sentimos ciertas cosas como cuando vemos que otro las hace o siente. Las neuronas espejo de la ínsula se disparan y producen en nosotros una sensación penosa cuando vemos a otro sufriendo. Esta capacidad puede ejercitarse y afinarse o, al contrario, embotarse por falta de uso.

Los pensadores de la Ilustración, desde Adam Smith hasta Jeremy Bentham, pusieron la compasión en el centro de sus preocupaciones. David Hume pensaba que la compasión es la emoción moral fundamental (junto al amor por uno mismo). Charles Darwin consideraba la compasión la más noble de nuestras virtudes. Opuesto a la esclavitud y horrorizado por la crueldad de los fueguinos de la Patagonia con los extraños, introdujo su idea del círculo en expansión de la compasión para explicar el progreso moral de la humanidad. Los hombres más primitivos sólo se compadecían de sus amigos y parientes; luego este sentimiento se iría extendiendo a otros grupos, naciones, razas y especies. Darwin pensaba que el círculo de la compasión seguirá extendiéndose hasta que llegue a su lógica conclusión, es decir, hasta que abarque a todas las criaturas capaces de sufrir.

El pensamiento indio, y en especial el budismo y el jainismo, consideran que la *ahimsa* (la no-violencia, la no-crueldad, la compasión frente a todas las criaturas sensibles) es el principio central de la ética. En contraste con el silencio de la jerarquía católica, el Dalai Lama ha reclamado públicamente la abolición de las corridas de toros. Al rey Juan Carlos, ya desprestigiado por sus continuas cacerías, no se le ocurre otra cosa que salir ahora en defensa de la tauromaquia. Más le valdría identificarse con su antecesor ilustrado Carlos III, que prohibió las corridas de toros, que con el cutre y absolutista Fernando VII, que las promovió.

El conocimiento facilita la empatía. Como decía Francis Crick (el descubridor de la doble hélice), los únicos autores que dudan del dolor de los perros son los que no tienen perro. Muchos españoles no dudan del dolor de los perros ni de los toros. Cuando un degenerado cortó con una sierra eléctrica las patas de los perros de la perrera de Tarragona y los dejó desangrarse hasta la muerte, más de medio millón de españoles estamparon su firma en una petición al Congreso exigiendo la introducción del maltrato animal en el Código Penal. En Cataluña todas las encuestas indican una gran mayoría a favor de la abolición de la tauromaquia, solicitada al Parlamento catalán por más de 200.000 firmas. Yo conozco a varios firmantes de la petición; todos lo hicieron por compasión, ninguno por nacionalismo.

Los defensores de la tauromaquia siempre repiten los mismos argumentos a favor de la crueldad; si se tomaran en serio, justificarían también la tortura de los seres humanos. Ya sé que los toros no son lo mismo que los hombres, pero la corrección lógica de las argumentaciones depende exclusivamente de su forma, no de su contenido. En eso consiste el carácter formal de la lógica. Si aceptamos un argumento como correcto, tenemos que aceptar como igualmente correcto cualquier otro que tenga la misma forma lógica, aunque ambos traten de cosas muy diferentes. A la inversa, si rechazamos un argumento por incorrecto, también debemos rechazar cualquier otro con la misma forma. Incluso escritores insignes como Fernando Savater y Mario Vargas Llosa, en sus recientes apologías de la tauromaquia publicadas en este diario, no han logrado formular un solo argumento que se tenga en pie, pues aceptan y rechazan a la vez razonamientos con idéntica forma lógica por el mero hecho de que sus conclusiones se refieran en un caso a toros y en otro a seres humanos.

Ambos autores insisten en el argumento inválido de que también hay otros casos de crueldad con los animales, lo que justificaría la tauromaquia. Savater nos ofrece una larga lista de maltratos a los animales, remontándose nada menos que al sufrimiento infligido por Aníbal a sus elefantes cuando los hizo atravesar los Alpes. En efecto, debieron de sufrir mucho, pero no más que los soldados, la mayoría de los cuales no lograron sobrevivir a la aventura italiana del caudillo cartaginés. Si esto fuese una justificación del maltrato animal, también lo sería del maltrato humano y de la agresión militar. Vargas Llosa pone el ejemplo de la langosta arrojada viva al agua hirviendo para dar más gusto a ciertos *gourmets*. Esto justificaría las corridas, pues también las langostas sufren. También es cruel la obtención del *foie-gras* de ganso torturado, pero por eso mismo el *foie-gras* ya ha sido prohibido en varios Estados de EE UU y en varios países de la UE. En cualquier caso, sabemos que los toros sienten dolor como nosotros, pues el sistema límbico y las partes del cerebro involucradas en el dolor son muy parecidos en todos los mamíferos. El neurólogo José Rodríguez Delgado hizo sus famosos experimentos para localizar los centros del placer y el dolor en el cerebro de toros y hombres y no encontró diferencias apreciables. Desde luego, el mundo está lleno de salvajadas y crueldades contra los animales humanos y no humanos, pero este hecho lamentable no justifica nada.

Se aduce que la tauromaquia forma parte de la tradición española, como si lo tradicional fuera una justificación ética, lo que obviamente no es. Todas las costumbres abominables, injustas o crueles son tradicionales allí donde se practican. Vargas Llosa siempre ha polemizado contra la corrupción y la dictadura en América Latina, pero ambas son desgraciadamente tradicionales en muchos de esos países. También ha puesto a Chile como ejemplo a seguir por los demás países sudamericanos. Pero Chile prohibió las corridas de toros hace ya dos siglos, el mismo día y por el mismo decreto

que abolió la esclavitud.

Antes los caballos salían a la plaza de toros sin protección alguna y durante la suerte de varas casi siempre acababan destripados y con los intestinos por el suelo. Por otro lado, como los toros no querían combatir y huían, les introducían en el cuerpo banderillas de fuego (petardos que estallaban en su interior y desgarraban sus carnes), a ver si así, enloquecidos de dolor, se decidían a embestir. En 1928 al general Primo de Rivera se le ocurrió invitar a una elegante dama parisina, hermana de un ministro francés, a una corrida de toros en Aranjuez. Cuando la dama empezó a ver la sangre brotar a borbotones, los intestinos de los caballos caer a su lado y los petardos estallar dentro de los toros, casi le dio un patatús de tanta repugnancia e indignación como le produjo el espectáculo. El general, avergonzado, ordenó al día siguiente que se cambiase el reglamento taurino, suprimiendo los aspectos que más pudieran escandalizar a los extranjeros, a quienes se suponía una sensibilidad menos embotada que a los aficionados locales.

Los toros pertenecen a la misma especie que las vacas lecheras, aunque no hayan sido tan modificados por selección artificial. Son herbívoros y rumiantes, especialistas en la huida, no en el combate, aunque en la corrida se los obligue a defenderse a cornadas. Los taurinos dicen que la tauromaquia es la única manera de conservar los toros "bravos". Pero hay una solución mejor: transformar las dehesas en que se crían (a veces de gran valor ecológico) en reservas naturales. Algunos añaden que, puesto que no se ha maltratado a los toros con anterioridad, hay que torturarlos atrocemente antes de morir. ¿Aceptarían estos taurinos que a ellos se les aplicase el mismo razonamiento?

Los amigos de la libertad nunca hemos pretendido que no se pueda prohibir nada. Aunque pensamos que nadie debe inmiscuirse en las interacciones voluntarias entre adultos, admitimos y propugnamos la prohibición de cualquier tipo de tortura y de crueldad innecesaria. Si aquí y ahora hablamos de la tauromaquia, no es porque sea la única o la peor forma de crueldad, sino porque su abolición ya está sometida a debate legislativo en Cataluña. Si allí se consigue, el debate se trasladará al resto de España y a los otros países implicados. No sabemos cuándo acabará esta discusión, pero sí cómo acabará. A la larga, la crueldad es indefendible. Todos los buenos argumentos y todos los buenos sentimientos apuntan al triunfo de la compasión.

Jesús Mosterín es catedrático de Filosofía en la Universidad de Barcelona.

Jesús Mosterín: "Filosofía de la cultura"

Escrito por Blas Matamoro Miércoles 18 de Agosto de 2010 12:22

[Libros](#)

Filosofía de la cultura. **Jesús Mosterín. Alianza, Madrid, 1993, 179 páginas**

Las definiciones de cultura constituyen, ahora mismo, una enciclopedia intransitable. Mosterín, haciéndose cargo de esta exageración, nos propone un texto propedéutico que parte de supuestos sencillos. El hombre es un animal que lucha contra el desorden y se defiende de la entropía por medio de la información. Todo ello le permite hacer equilibrios sobre el abismo de lo desconocido/ incognoscible. En contra de la idea clásica, o sea que es humano el animal capaz de usar instrumentos y esto lo constituye en «culto», Mosterín sostiene que unos cuantos bichejos usan instrumentos y no son humanos. Lo propio del hombre es el aprendizaje y la cultura es el tesoro de cosas aprendidas que pueden volver a aprenderse y modificarse en cuanto tales. Hay cosas que sabemos por herencia genética y otras, por educación. El tiempo aproxima ambas fuentes y conforma una suerte de historia natural de la cultura, si se admite la paradoja. Sometida a crítica, da lugar a la filosofía de la cultura, que es una reflexión sobre todo lo que es capaz de hacer el hombre (Mosterín usa la palabra *human*, para evitar confusiones sexistas entre hombre y varón). La proliferación temática a la cual da lugar esta amplia propuesta permite al autor tratar tópicos variados: la

diferencia entre el hombre y las especies próximas, la herencia cultural, el cambio, la ciencia, la teoría, la valorativa, la norma, el absolutismo y el relativismo culturales, etc.

Glosario y bibliografía completan un útil y rápido recorrido que impone al lector de un mundo temático tan abarcante como el pensamiento mismo.

Copyright del texto © Blas Matamoro. Este artículo fue editado originalmente en la revista Cuadernos Hispanoamericanos. El texto aparece publicado en Cine y Letras con el permiso de su autor. Reservados todos los derechos

Entrevista a Jesús Mosterín: “Los derechos no existen, se crean”

25 jul 2010 | Escrito por [Nur Sajahah](#) | Categoría: [Entrevista](#)

Jesús Mosterín es Profesor de Investigación del Instituto de Filosofía del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y Catedrático de Lógica y Filosofía de la Ciencia de la Universidad de Barcelona. Introdujo en España la Filosofía Analítica y ha trabajado activamente en la introducción y desarrollo de la Lógica matemática y la Filosofía de la Ciencia en España y en América Latina.

Ha sido profesor invitado de universidades y centros de investigación de Rusia, Japón, Méjico y Estados Unidos y es miembro del *Center for Philosophy of Science* de Pittsburgh, de la Academia Europaea de Londres, del *Institut International de Philosophie* de París y de la *International Academy of Philosophy of Science*.

Es autor de 24 libros, entre otros, *Lógica de primer orden y Teoría axiomática de conjuntos* (Ed. Ariel), *Teoría de la Escritura* (Ed. Icaria), *¡Vivan los animales!* (Ed. Debate) – que recibió el Premio Ortega y Gasset 1999 al mejor libro de ensayo y pensamiento del año -, *Conceptos y teorías en la ciencia* (Alianza Editorial, 2000), *Ciencia Viva* (Espasa, 2006), *Los lógicos* (Espasa, 2007), *La naturaleza humana* (Espasa, 2008), *Lo mejor posible: Racionalidad y acción humana* (Alianza, 2008), *La cultura humana* (Espasa, 2009), *Los cristianos* (Alianza, 2010) y (junto a R. Torretti) *Diccionario de Lógica y Filosofía de la Ciencia* (Alianza, 2010).

Mosterín es – siguiendo la definición que él mismo hizo de Peter Singer – un filósofo “que se remanga”, pues ambos han contribuido con sus reflexiones a oxigenar el debate de los temas que afectan a nuestra vida cotidiana, practicando una ética práctica o ética aplicada, distinta de la escolástica que no suele rebasar los círculos académicos. Colaborador habitual de “El País” y otros medios de comunicación, Mosterín ha aportado importantes reflexiones sobre la educación, los nacionalismos, la discriminación sexual, la eutanasia...etc. Su participación activa en el conocimiento y protección de la naturaleza (fue colaborador de Félix Rodríguez de la Fuente) y su firme apuesta por otorgar una serie de derechos a los animales en atención a la naturaleza de cada especie le han convertido en una referente de pensamiento para todos los ámbitos de la defensa animal y el proteccionismo en nuestro país. Jesús Mosterín es presidente de Honor del Proyecto Gran Simio en España.

La cultura humana

Jesús Mosterín

Espas. Madrid, 2009. 432 páginas.

Bernabé SARABIA Publicado el 08/05/2009

En 1993 salió a la calle *Filosofía de la cultura*. En 2006 dio a la imprenta *La naturaleza humana*, en el que abordaba la evolución de la especie, el genoma y el lenguaje, tema éste transversal a lo largo de toda su obra. Dos años más tarde aparece *La cultura de la libertad*. Y ya en 2009 *La cultura humana* se presenta como un texto que viene a cerrar los anteriores presentando una visión de la cultura y de las actividades culturales a caballo entre la antropología y la historia.

Dado que Mosterín considera que “la cultura es información, un tipo especial de información transmitida por aprendizaje social”, su texto no podía comenzar más que tratando de presentar su noción de información como un doblete en el que la genética y el aprendizaje se conjugan y acoplan. Información heredada y aprendida o, dicho de otro modo, información “incorporada en el genoma y plasmada en el cerebro”. El juego de opuestos *herencia/cultura* mantendrá su tensión a lo largo y ancho de *La cultura humana*. Hasta llegar a la cultura humana el lector ha de seguir la senda evolutiva de los primates -Mosterín es el presidente honorario del Proyecto Gran Simio en España-, transitar los momentos decisivos de la revolución del Neolítico y trazar el camino que desde la sedentarización condujo a la cerámica y a la metalurgia. Al hilo de la evolución del género humano, Mosterín monta su reflexión sobre las aportaciones de los grandes pensadores de la antropología cultural. Páginas interesantes, sin duda, pero que alejan y retrasan la aportación más candente, aquella que, tras plantearse el significado de la aparición de los libros, las enciclopedias, las bibliotecas y las editoriales se adentra en la cultura del siglo XXI.

El papel cultural de la música, la pintura, el cine y la fotografía da paso a la cultura asociada a la satisfacción de actividades tan sensoriales como comer, comprar ropa o divertirse. Por último, Mosterín estudia los avances tecnológicos que han hecho posible la globalización. El desarrollo del telégrafo primero y el teléfono celular después se conjugan con la extensión de la radio, la televisión y la facilidad para emprender largos viajes. La revolución de los ordenadores personales y el florecimiento de Internet son analizados como el desarrollo cultural más característico del comienzo de siglo. Tan es así que *La cultura humana* termina así: “Nuestro propio desarrollo cultural e intelectual y el futuro de la cultura humana dependen de que la red funcione de un modo libre y eficiente”.

Quizá el lector eche en falta una referencia más explícita a una de las acepciones tradicionales de la polisémica noción de cultura. Aquella que se refiere a la cultura como un modo específico de vida y una manera concreta de producir aquello que se entiende por cultura. Pero bien es verdad que eso sería ya otro libro.

Edición digital CIENCIA

Comienzan las Jornadas *Ciencia y Sociedad XI*, dedicadas a las *Emociones básicas*

El ciclo, organizado por la Fundación Santander, contará con la presencia de Luis Rojas Marcos o Eduardo Punset, entre otros reconocidos profesionales

Publicado el 22/02/2007

Hoy jueves da comienzo el ciclo *Ciencia y Sociedad*, organizado por la Fundación Santander, que pretenden dar a conocer al público aquellos avances científicos con mayor impacto en nuestra sociedad durante los últimos años. Además, esta edición pretende dar un paso más, tratando de generar un debate abierto sobre las emociones.

Para ello, el abogado y economista Eduard Punset hablará de tres pilares básicos de la dimensión emocional: el amor, el poder y la felicidad. Para completar el debate, José Antonio Marina tratará el tema del miedo e intentará acercar al público hacia la educación de las emociones para controlar los miedos. Además, Robert Hare hablará sobre la agresividad, y sobre como la violencia puede llegar a tomar el control de nuestros organismos.

Tras este planteamiento alrededor del individuo, Luis Rojas Marcos adentrará a los asistentes hacia un terreno que va más allá de esta individualidad. El psiquiatra revelará el funcionamiento de la depresión, su significado y cómo evitarlo. El investigador Brian Parkinson acercará los misterios del ambiente emocional y la psicología social. De la mano del filósofo Jesús Mosterín, se hará un recorrido por el valor cultural, filosófico y científico de las emociones.

ENTREVISTA AL FILOSOFO

Jesús Mosterín: "Una sociedad progresa cuando les concede derechos a los animales"

El hombre suele creer que es el centro del universo. Cuando decide mirar alrededor, no le queda sino aceptar que es casi idéntico a los animales, y que darles derechos es una forma de crecer cultural y éticamente.

Claudio Martyniuk.

cmartyniuk@clarin.com

Usted acepta o no que es parecido a los animales? "La igualdad más allá de la humanidad" es la consigna que orienta el Proyecto Gran Simio, impulsado por un grupo de destacados filósofos y científicos, entre ellos Peter Singer, Richard Dawkins y Jane Goodall. El objetivo más ambicioso del Proyecto es la reconciliación del ser humano con los restantes animales, apoyándose en los desarrollos de las ciencias naturales.

Como primer paso, impulsa tres derechos para los chimpancés, los orangutanes y los gorilas: el derecho a la vida, la protección de la libertad individual y la prohibición de la tortura. El filósofo español Jesús Mosterín es el representante español de este Proyecto, al que califica como "un canto al Sol". En un paréntesis del encuentro *Temporalidades subjetivas*, realizado en el Centro Cultural de España en Buenos Aires, conversó en exclusiva con **Clarín**.

El ser humano suele verse como diferente al resto de los componentes de la naturaleza. ¿Por qué la obstinación en sentirse único en el universo?

En general, los pueblos, cuanto más ignorantes y atrasados son, más piensan que son únicos y distintos de los demás. La humanidad, cuando no sabía nada acerca del universo, pensaba que la Tierra era el centro. Desde que sabemos algo de astronomía, pues sabemos que la Tierra no es ningún centro sino que es un astro de entre tantos otros muchos millones de millones. Y lo mismo pasa en el orden biológico. O sea, se pensaba que los seres vivos formaban una especie de escala en cuya cumbre estaría el ser humano, pero ahora sabemos que eso no es así. Sabemos que la evolución biológica no es un

proceso lineal sino que es arbóreo: cada especie evoluciona en una dirección distinta.

¿Por ejemplo?

Claro, si tú y yo corremos en direcciones distintas, pues no se puede decir que uno vaya por delante ni por detrás del otro. El planeta Tierra es uno de tantos planetas; la especie humana es una de tantas especies biológicas; y claro está que cada especie animal es distinta de las demás. Una mosca y nosotros somos muy distintos; ya a un perro nos parecemos más, y no digamos a un primate. Nos parecemos tanto que nos cuesta mucho encontrar algún gen que sea distinto entre el chimpancé y nosotros; y básicamente, sólo nos diferenciamos en tres cosas: en la pinza de precisión que podemos hacer con la mano, en la marcha bípeda y en el lenguaje verbal que tenemos. Pero en la inmensa mayoría de las cosas, pues somos prácticamente idénticos. Nosotros, en el universo, no jugamos ningún papel especialmente importante. Somos una especie de animales que vivimos en un planeta que es como una mota de polvo en medio de un universo enorme, pero a pesar de todo, no es ningún tipo de tragedia; estamos muy satisfechos, podemos gozar de la vida y podemos tratar, en el breve espacio de tiempo que nos es dado para vivir, de conocer este universo tan grande del que formamos parte.

Así no se podría afirmar que hay una forma viviente privilegiada.

Claro que no. Insisto: las especies van en direcciones distintas. Y si nos comparamos con las bacterias -seres vivos especialmente humildes-, ¿quién es superior a quién? Porque nosotros mismos llevamos, dentro de nuestro cuerpo, más células de bacterias, más bacterias que células humanas. Además, tenemos que trabajar para vivir, mientras que las bacterias que hay en nuestro intestino no trabajan y nosotros las alimentamos; toda nuestra comida va a estas bacterias. Es más, estas bacterias son anaeróbicas, lo cual significa que para ellas el oxígeno es venenoso, y no pueden estar al aire libre; entonces necesitan una especie de traje de astronauta que las proteja del oxígeno. Y nosotros somos ese traje de astronauta. En cierto modo podría decirse que las bacterias nos explotan y que nosotros vivimos para ellas. Entonces, ¿quién es superior, las bacterias o los seres humanos? Es una pregunta que carece de sentido. Y en general en el mundo científico, a diferencia de lo que ocurre en el mundo del marketing o de la política, no se trata de decir que algo es mejor o peor, sino de describir cómo en realidad son las cosas.

¿Tiene sentido preguntarse si los animales deben tener derechos? ¿Acaso la cuestión de los derechos no es propia de los seres humanos?

Todo el mundo del derecho entra en el ámbito de la convención. El derecho no es una realidad natural. Y si hablamos ahora de los derechos humanos o animales -porque los derechos humanos son una parte de los derechos de los animales- es porque se pudieron crear. Los derechos no existen, se crean. Ahora las mujeres tienen derecho a votar, pero esto es relativamente nuevo. Se lo creó. Por ejemplo, en Suecia, ahora, las vacas tienen derecho a salir del establo a pasear una vez al día. No habían tenido nunca este derecho, pero en un momento dado, el Parlamento sueco legisló y lo creó. Lo que quiero decir es que, si un anciano o un niño, si una mujer o un perro, tienen o no tienen un derecho, es una pregunta muy distinta de si tienen hígado o corazón. La cuestión no es qué derecho tiene una criatura, sino qué derechos queremos que tenga. Una sociedad progresa cuando concede derechos a los animales.

Es una pregunta política.

Claro. Porque tendrán los derechos que nosotros queramos. O sea, en un país donde hay un monarca absoluto, pues la gente, y los animales y todos, tienen los derechos que el monarca quiere. Y en un país que tiene un Parlamento, es el Parlamento el que crea las leyes. El más famoso filósofo del derecho del siglo XX, Hans Kelsen, señalaba que el crear un derecho para alguien significa crear obligaciones para otros. ¿Qué significa que un niño tiene derecho a ir a la escuela? Significa que sus padres tienen la obligación de llevarlo. ¿Qué significa que una vaca sueca tiene derecho a salir del establo a pasear? Significa que los ganaderos tienen la obligación de sacarla a pasear fuera del establo. Los que tienen que ser conscientes son los que asumen obligaciones, pero los sujetos de los derechos no necesitan ser conscientes. Efectivamente, ahora, en Europa, en la mayoría de los países ya, ciertos animales tienen ciertos derechos.

¿Y cuáles serían las razones para asignarles derechos a los animales?

Los políticos piensan en obtener votos. Entonces, si ellos ven que hay mucha gente a la que no le importa el sufrimiento de las mujeres, y sólo votan los hombres, no concederán derechos a las mujeres. Pero si se enteran de que a muchos hombres les empieza a importar el sufrimiento de las mujeres, conferirán derechos a las mujeres para obtener los votos de los

hombres. Y si se enteran de que a mucha gente le dan pena los sufrimientos de ciertos animales, conferirán derechos a estos animales. Yo soy un ser humano; por lo tanto, los seres humanos me importan mucho más que los cocodrilos. Pero me conviene no mentirme y pretender que soy una especie de criatura distinta.

Pero los derechos humanos pueden ser pedazos de papel. Imáginese los de los animales...

No hay que olvidar que los derechos no se comen; son una cuestión jurídica. No hay que pensar nunca que cuando se produce un progreso en algo, que eso es una panacea universal, porque esa es una utopía. Hay que huir de la utopía, porque la utopía es una manera de engañarse a uno mismo. Hay que ver que las cosas son lo que son y medir cuál es su efecto, que siempre es limitado y parcial. Normalmente, si hay un progreso en algo, es bienvenido. Pero eso no significa que sea un progreso en todas las cosas o en todas las dimensiones. Por ejemplo, si se tiene mucho frío y se adquiere una chaqueta que protege del frío, será un progreso, pero sólo en el orden térmico.

¿Por qué empezar por los simios en la asignación de derechos?

Como hay una especie de prejuicio "nacionalista humanista", la gente se resiste a conceder ningún tipo de derechos a los animales. Entonces, pensaron algunos -por ejemplo, el filósofo Peter Singer- que para romper un poco esta barrera convendría empezar por los animales más próximos a nosotros, que son los animales que se nos parecen mucho. Y estos animales son, pues básicamente, los grandes simios, es decir, los homínidos: los gorilas, chimpancés, orangutanes, bonobos y nosotros. Estos animales se nos parecen muchísimo: tienen el 99% de los genes en común con nosotros. De los cuatro mil millones de años de evolución que llevamos, tenemos tres mil novecientos noventa y cinco años de evolución conjunta. Y sólo hace seis millones de años, aproximadamente, que nos hemos separado de ellos. Son animales sumamente próximos a nosotros. Cualquier persona con un mínimo de sentido común y de sensibilidad tiene que estar de acuerdo.